
自治体上水道・浄水施設・下水道・ 浄化施設・ダムにおける 中央監視装置導入状況調査

2015年8月
株式会社マーケティングウェア

◆調査概要

全国の県及び自治体における、上水道・浄水施設・下水道・浄化施設の中央管理制御装置及び広域管理制御システムの導入状況を把握するために実施する。
システムを導入することで、人員削減、ランニングコストの削減にどのように取り組んでいるかを明確にする。

1. 調査方法 : 電話調査

2. 調査地域 : 全国

3. 調査時期 : 2015年 6月 5日(金) ～ 2015年 8月31日(金)

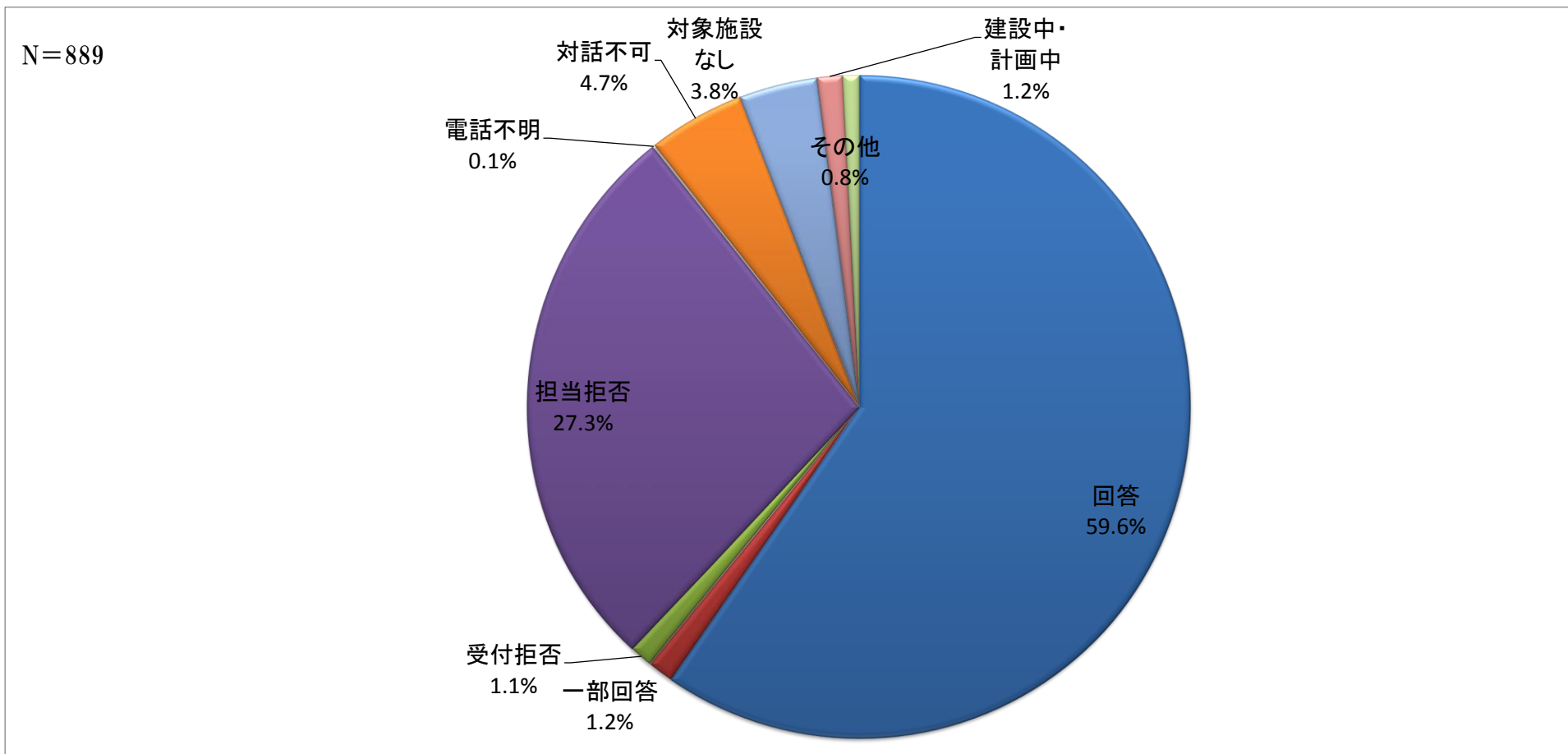
4. 調査対象件数 :

1. 上水道・浄水施設・下水道・浄化センター	457
2. ダム	432

5. 調査機関 : 株式会社マーケティングウェア
〒541-0051大阪府中央区備後町1-4-5 堺筋東野村ビル
TEL06-6267-8700 FAX06-6267-8777

◆調査結果

合計	回答合計	回答	一部回答	受付拒否	担当拒否	電話不明	対話不可	対象施設 なし	建設中・ 計画中	その他
889	541	530	11	10	243	1	42	34	11	7
100.0%	60.9%	59.6%	1.2%	1.1%	27.3%	0.1%	4.7%	3.8%	1.2%	0.8%



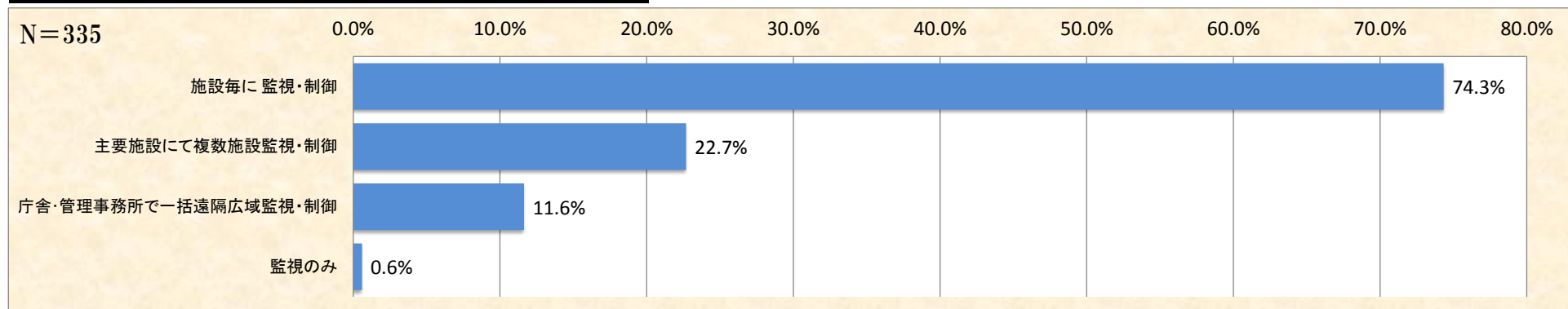
上下水道について

◆上下水道内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 335件について～

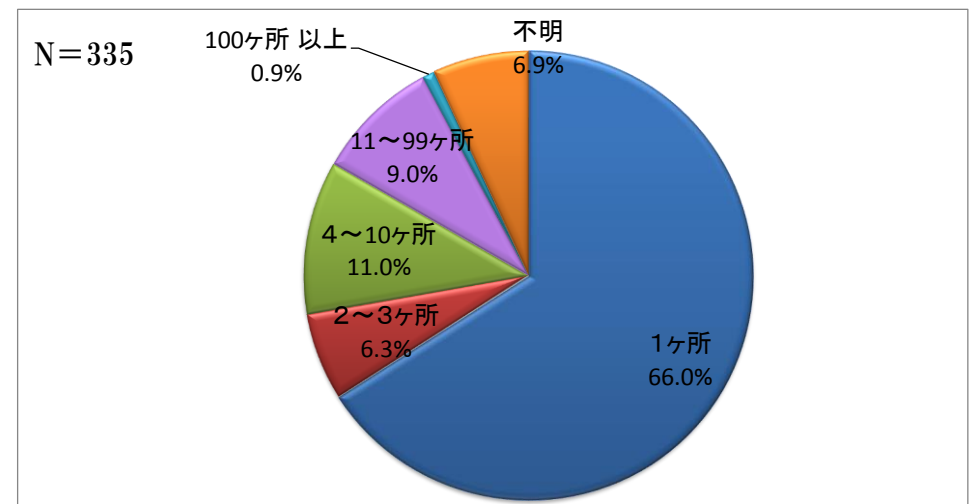
1. 対象市町村における上下水道監視方法（Q1）

合計	回答計	施設毎に監視・制御	主要施設にて複数施設監視・制御	庁舎・管理事務所で一括遠隔広域監視・制御	監視のみ
335	366	249	76	39	2
100.0%		74.3%	22.7%	11.6%	0.6%



2. 対象施設数（Q2）

合計	1ヶ所	2～3ヶ所	4～10ヶ所	11～99ヶ所	100ヶ所以上	不明
335	221	21	37	30	3	23
100.0%	66.0%	6.3%	11.0%	9.0%	0.9%	6.9%

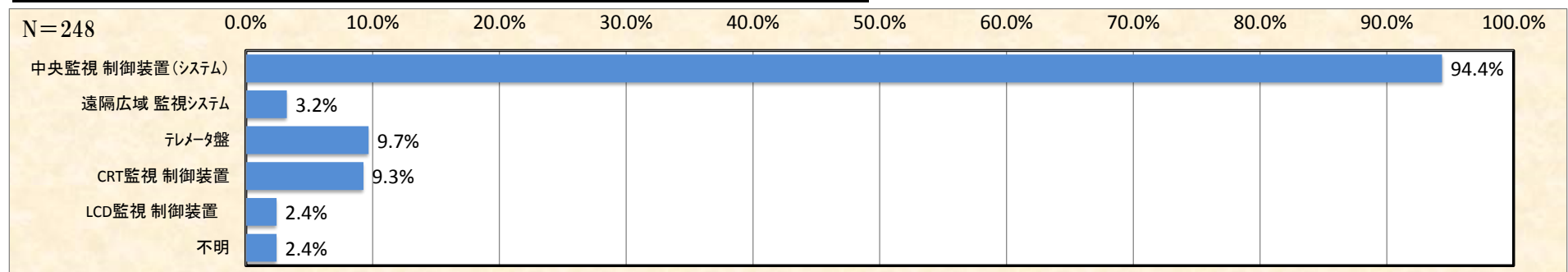


◆上下水道内容集計

～施設毎の監視制御システムを導入していると回答した 248件について～

3－1．施設毎の監視制御システム名（Q 3 S Q 1）

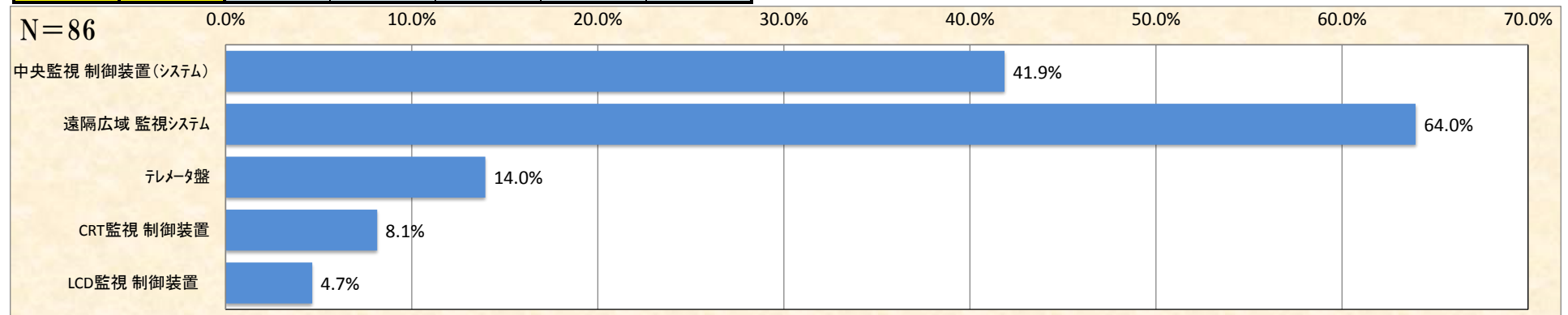
合計	回答計	中央監視 制御装置 (システム)	遠隔広域 監視システム	テレメータ盤	CRT監視 制御装置	LCD監視 制御装置	不明
248	301	234	8	24	23	6	6
100.0%		94.4%	3.2%	9.7%	9.3%	2.4%	2.4%



～関連施設（配水池など）の監視制御システムを導入していると回答した 86件について～

3－2．関連施設（配水池など）の監視制御システム名称（Q 3 S Q 1）

合計	回答計	中央監視 制御装置 (システム)	遠隔広域 監視システム	テレメータ盤	CRT監視 制御装置	LCD監視 制御装置
86	114	36	55	12	7	4
100.0%		41.9%	64.0%	14.0%	8.1%	4.7%

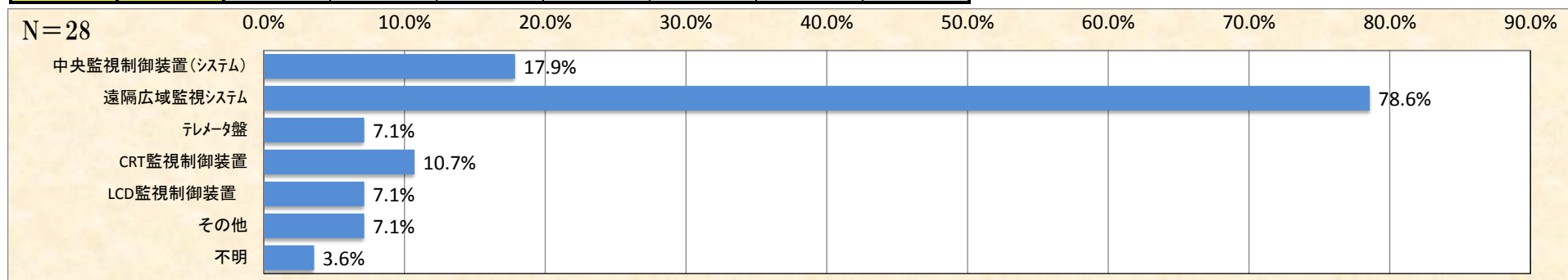


◆上下水道内容集計

～一括遠隔広域監視システムを導入していると回答した 28件について～

3－3．一括遠隔広域監視システム名（Q3SQ1）

合計	回答計	中央監視制御装置(システム)	遠隔広域監視システム	テレメータ盤	CRT監視制御装置	LCD監視制御装置	その他	不明
28	37	5	22	2	3	2	2	1
100.0%		17.9%	78.6%	7.1%	10.7%	7.1%	7.1%	3.6%



～その他監視制御システムを導入していると回答した 3件について～

3－4．その他監視制御システム名（Q3SQ1）

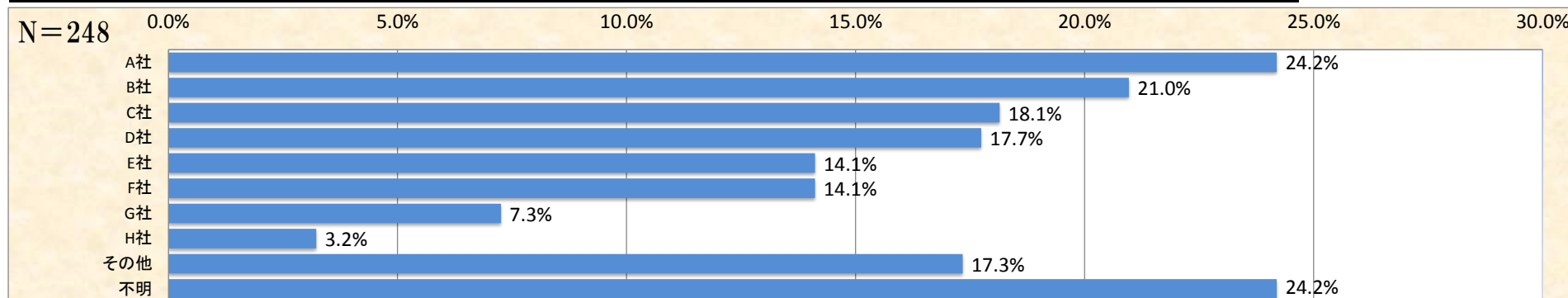
合計	回答計	中央監視制御装置(システム)	テレメータ盤	不明
3	3	1	1	1
100.0%		33.3%	33.3%	33.3%

◆上下水道内容集計

～施設毎の監視制御システムを導入していると回答した 248件について～

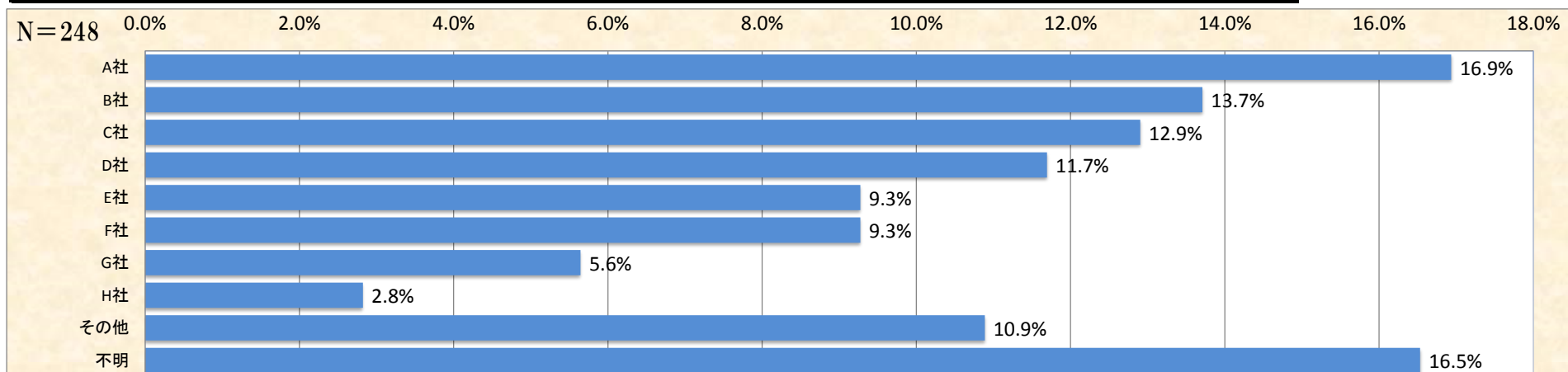
3－5．監視制御システムメーカー名全体（Q3SQ4）

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他	不明
248	400	60	52	45	44	35	35	18	8	43	60
100.0%		24.2%	21.0%	18.1%	17.7%	14.1%	14.1%	7.3%	3.2%	17.3%	24.2%



3－6．施設毎の監視制御システムメーカー名（Q3SQ4）

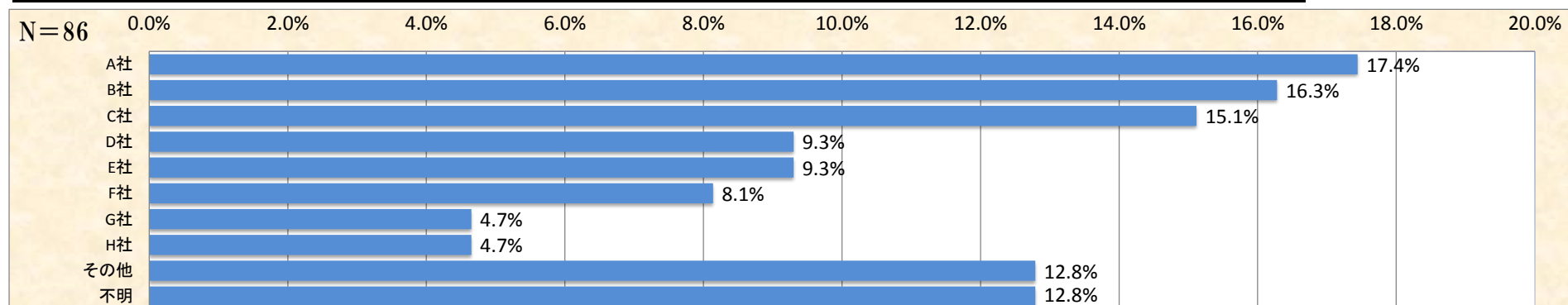
合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他	不明
248	272	42	34	32	29	23	23	14	7	27	41
100.0%		16.9%	13.7%	12.9%	11.7%	9.3%	9.3%	5.6%	2.8%	10.9%	16.5%



◆上下水道内容集計

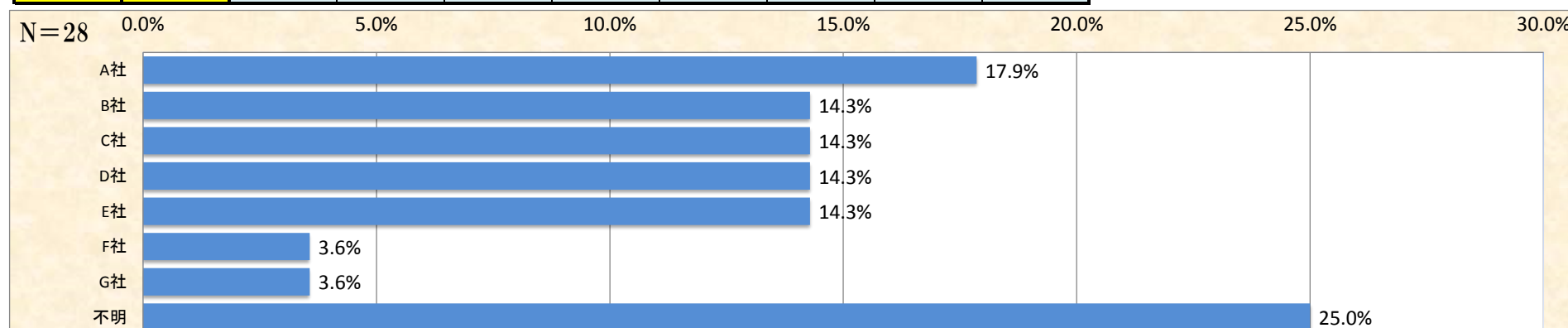
～関連施設（配水池など）の監視制御システムを導入していると回答した 86件について～
 3－7．関連施設（配水池など）の監視制御システムメーカー名（Q3SQ4）

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他	不明
86	95	15	14	13	8	8	7	4	4	11	11
100.0%		17.4%	16.3%	15.1%	9.3%	9.3%	8.1%	4.7%	4.7%	12.8%	12.8%



～一括遠隔広域監視システムを導入していると回答した 28件について～
 3－8．一括遠隔広域監視システムメーカー名（Q3SQ4）

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	不明
28	30	5	4	4	4	4	1	1	7
100.0%		17.9%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	3.6%	3.6%	25.0%



◆上下水道内容集計

～その他監視制御システムを導入していると回答した 3件について～

3－9．その他監視制御システムメーカー名（Q 3 S Q 4）

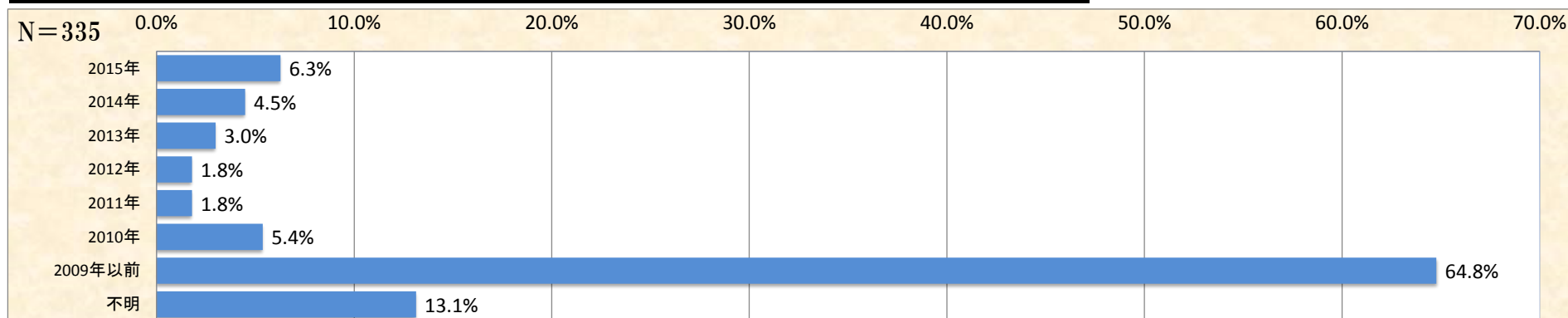
合計	回答計	A社	B社	不明
3 100.0%	3	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%

◆上下水道内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 335件について～

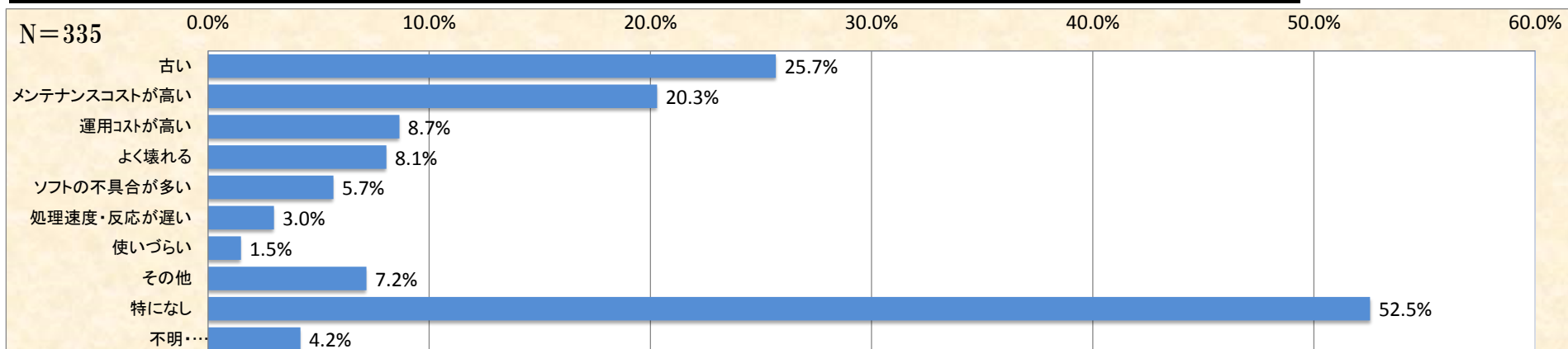
3－10．監視制御システム導入時期全体（Q3SQ5）

合計	回答計	2015年	2014年	2013年	2012年	2011年	2010年	2009年以前	不明
335	337	21	15	10	6	6	18	217	44
100.0%		6.3%	4.5%	3.0%	1.8%	1.8%	5.4%	64.8%	13.1%



3－11．監視制御システムに対する課題（Q3SQ6）

合計	回答計	古い	メンテナ スコストが 高い	運用コストが 高い	よく壊れる	ソフトの不 具合が多い	処理速度・ 反応が遅い	使いづらい	その他	特になし	不明・ 非公開
335	458	86	68	29	27	19	10	5	24	176	14
100.0%		25.7%	20.3%	8.7%	8.1%	5.7%	3.0%	1.5%	7.2%	52.5%	4.2%

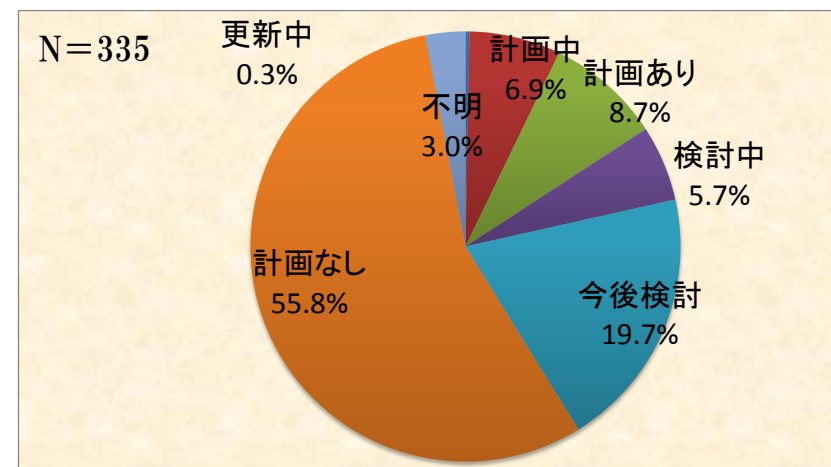


◆上下水道内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 335件について～

4. 中央監視システムまたは広域監視システム更新計画の有無（Q 7）

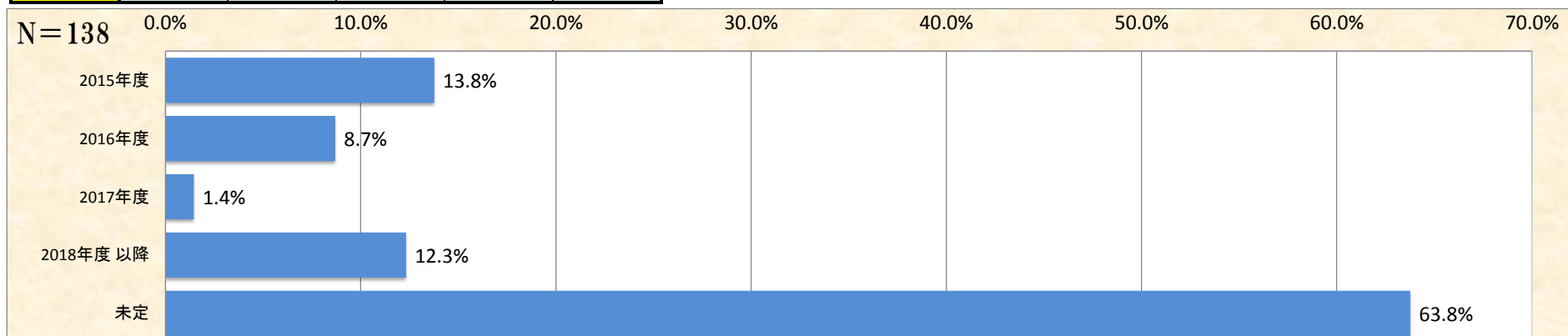
合計	更新中	計画中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明
335	1	23	29	19	66	187	10
100.0%	0.3%	6.9%	8.7%	5.7%	19.7%	55.8%	3.0%



～Q 7で更新中・計画中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 138件について～

4-1. 中央監視システムまたは広域監視システム更新計画時期（Q 7 S Q 1）

合計	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度以降	未定
138	19	12	2	17	88
100.0%	13.8%	8.7%	1.4%	12.3%	63.8%

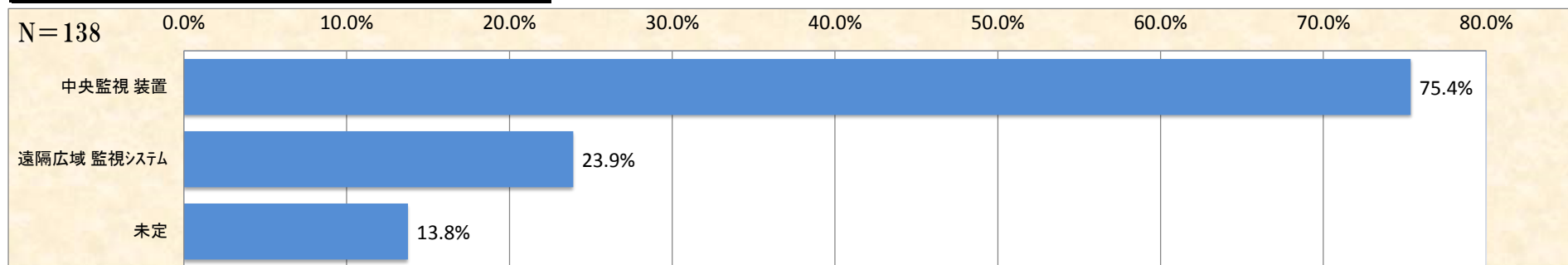


◆上下水道内容集計

～Q 7 で更新中・計画中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 138件について～

4－2．導入意向システム（Q 7 S Q 2）

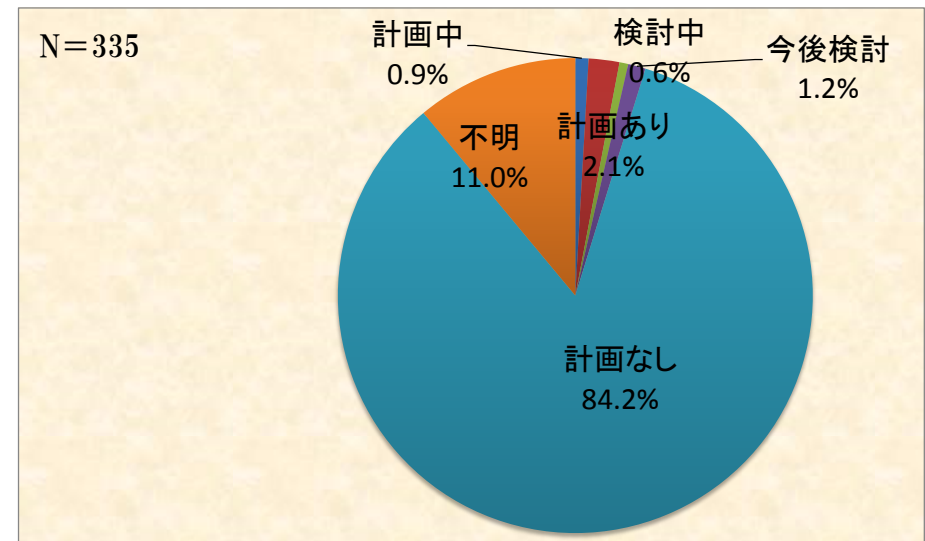
合計	回答計	中央監視装置	遠隔広域監視システム	未定
138	156	104	33	19
100.0%		75.4%	23.9%	13.8%



～結果が、回答・一部回答であった 335件について～

5．水道事業の統合計画の有無（Q 8）

合計	計画中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明
335	3	7	2	4	282	37
100.0%	0.9%	2.1%	0.6%	1.2%	84.2%	11.0%

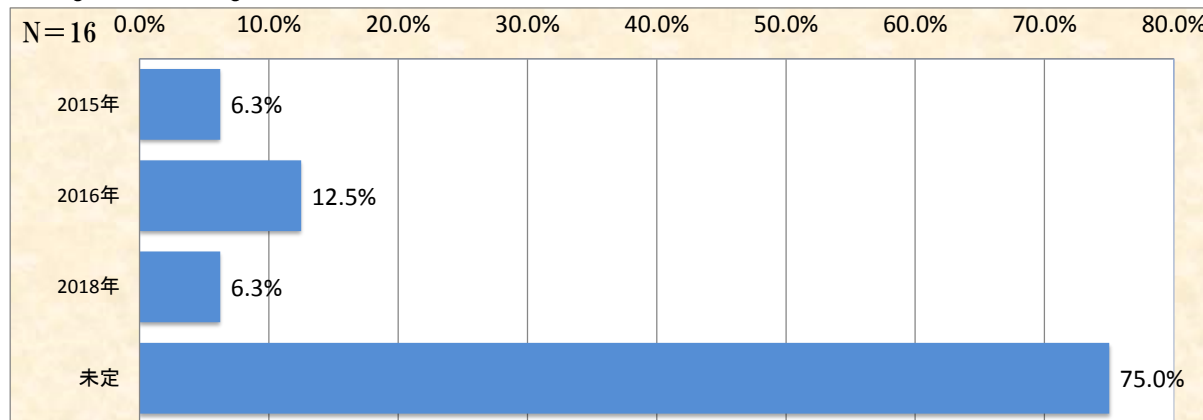


◆上下水道内容集計

～ Q 8 で計画中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 16件について～

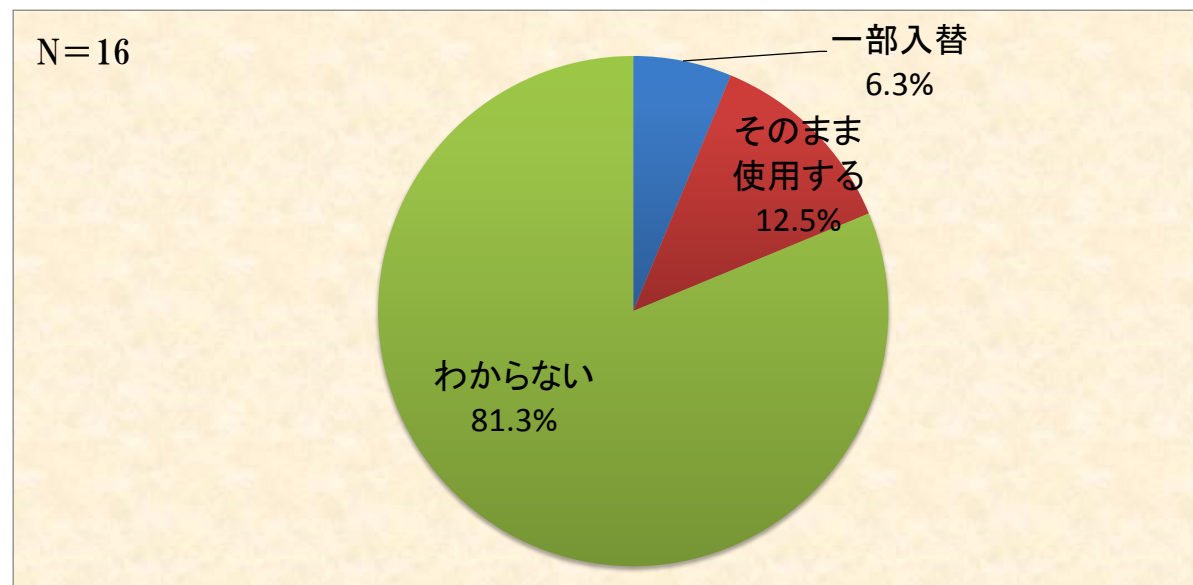
5－1．水道事業の統合計画時期（Q 8 S Q 2）

合計	2015年	2016年	2018年	未定
16	1	2	1	12
100.0%	6.3%	12.5%	6.3%	75.0%



5－2．中央監視制御システム見直し予定の有無（Q 8 S Q 3）

合計	一部入替	そのまま使用する	わからない
16	1	2	13
100.0%	6.3%	12.5%	81.3%



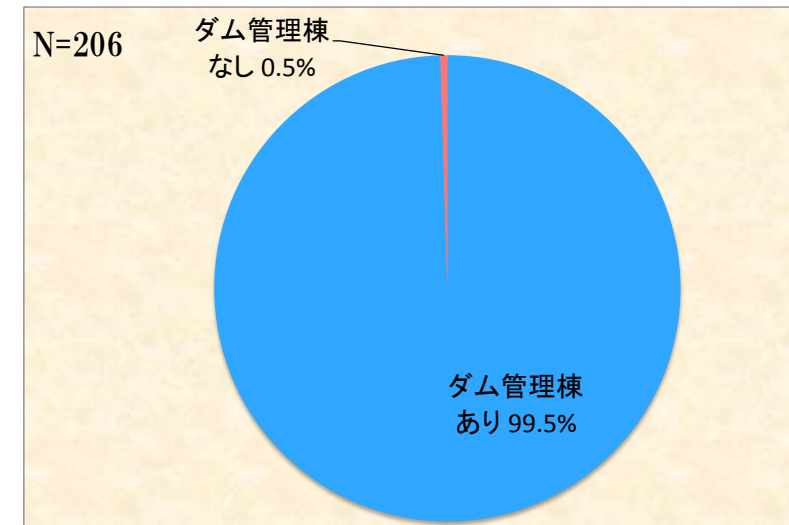
ダムについて

◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

1. ダム管理棟の有無（Q 1）

合計	ダム管理棟 あり	ダム管理棟 なし
206	205	1
100.0%	99.5%	0.5%



2. ダムコン導入状況（Q 2）

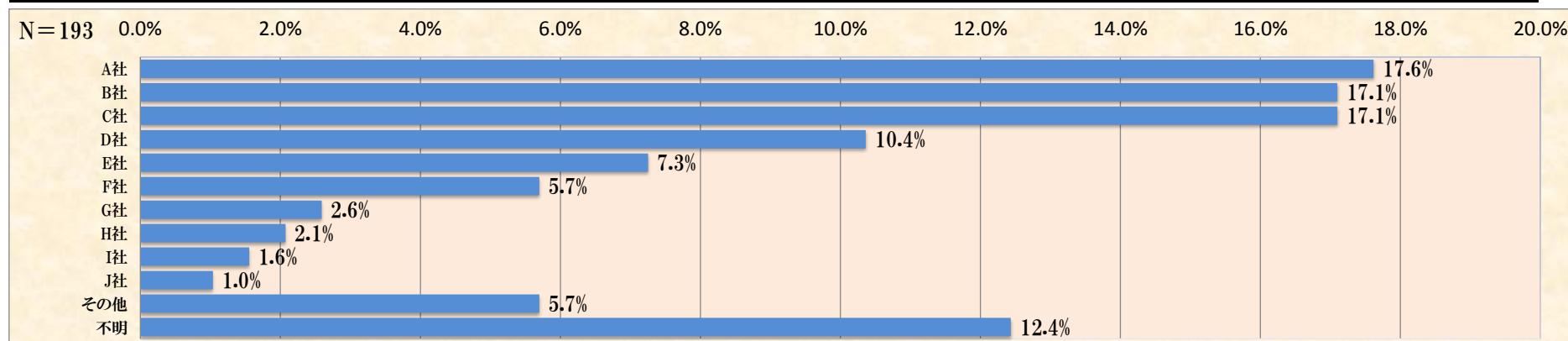
合計	導入して いる	導入して いない
206	193	13
100.0%	93.7%	6.3%



◆ダム内容集計

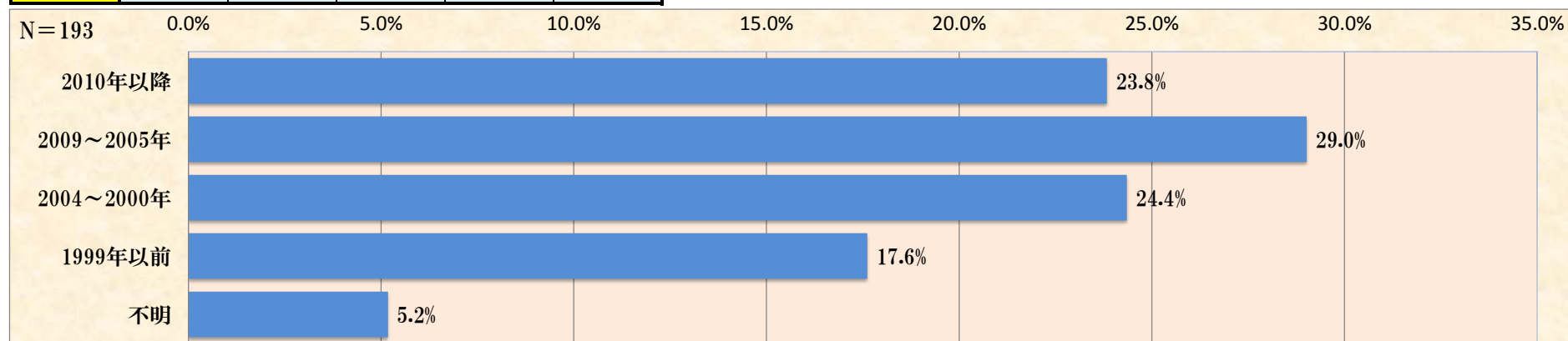
～Q 2でダムコンを導入していると回答した 193件について～
2－1．ダムコンメーカー名（Q 2 S Q 1）

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	J社	その他	不明
193	194	34	33	33	20	14	11	5	4	3	2	11	24
100.0%		17.6%	17.1%	17.1%	10.4%	7.3%	5.7%	2.6%	2.1%	1.6%	1.0%	5.7%	12.4%



2－2．ダムコン導入時期（Q 2 S Q 2）

合計	2010年以降	2009～2005年	2004～2000年	1999年以前	不明
193	46	56	47	34	10
100.0%	23.8%	29.0%	24.4%	17.6%	5.2%

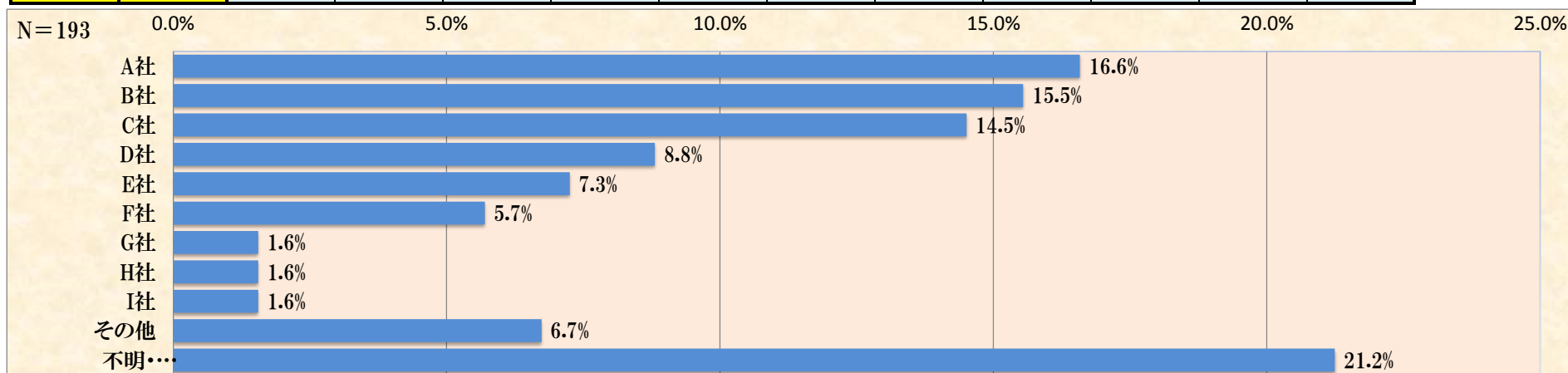


◆ダム内容集計

～Q 2でダムコンを導入していると回答した 193件について～

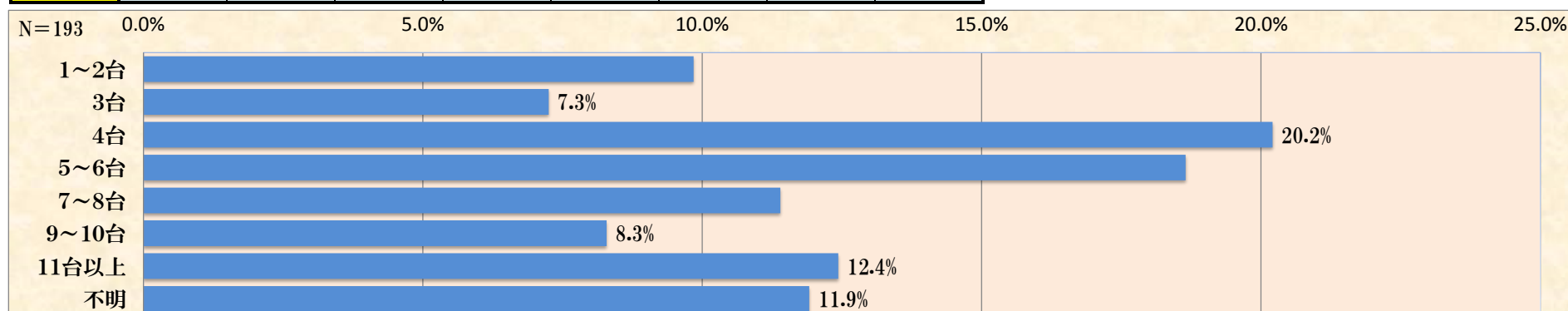
2－3．元請導入業者名（Q 2 S Q 3）

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	その他	不明・非公開
193	195	32	30	28	17	14	11	3	3	3	13	41
100.0%		16.6%	15.5%	14.5%	8.8%	7.3%	5.7%	1.6%	1.6%	1.6%	6.7%	21.2%



2－4．ダム管理システム設備数（Q 2 S Q 4）

合計	1～2台	3台	4台	5～6台	7～8台	9～10台	11台以上	不明
193	19	14	39	36	22	16	24	23
100.0%	9.8%	7.3%	20.2%	18.7%	11.4%	8.3%	12.4%	11.9%

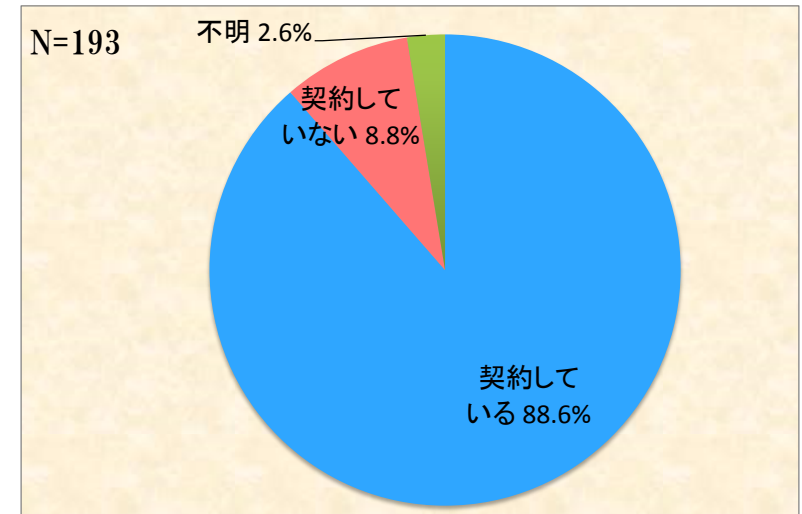


◆ダム内容集計

～Q 2でダムコンを導入していると回答した 193件について～

2－5．保守メンテナンス契約状況（Q 2 S Q 5）

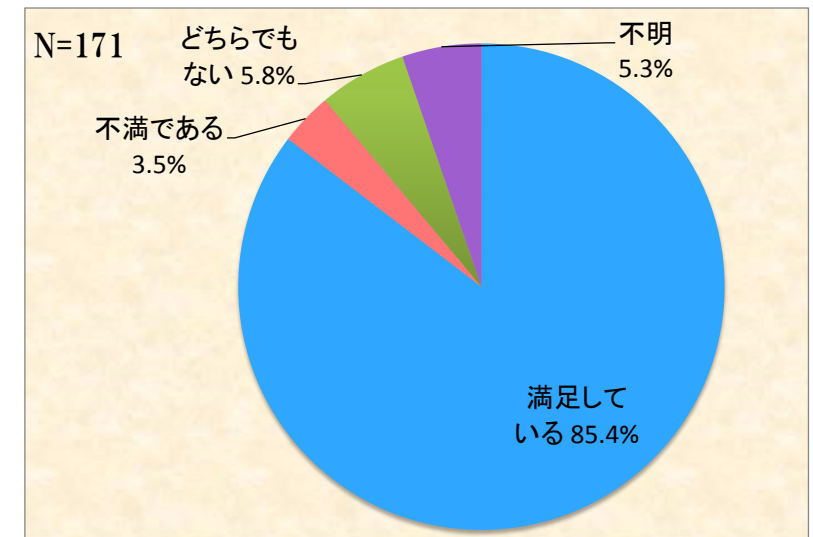
合計	契約している	契約していない	不明
193	171	17	5
100.0%	88.6%	8.8%	2.6%



～Q 2 S Q 5で保守メンテナンス契約していると回答した 171件について～

2－6．保守メンテナンス満足度（Q 2 S Q 6）

合計	満足している	不満である	どちらでもない	不明
171	146	6	10	9
100.0%	85.4%	3.5%	5.8%	5.3%

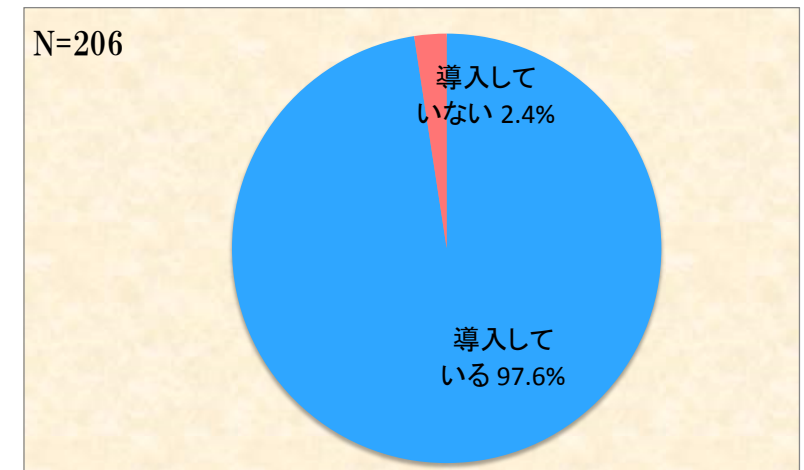


◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

3. テレメータ設備導入状況 (Q 3)

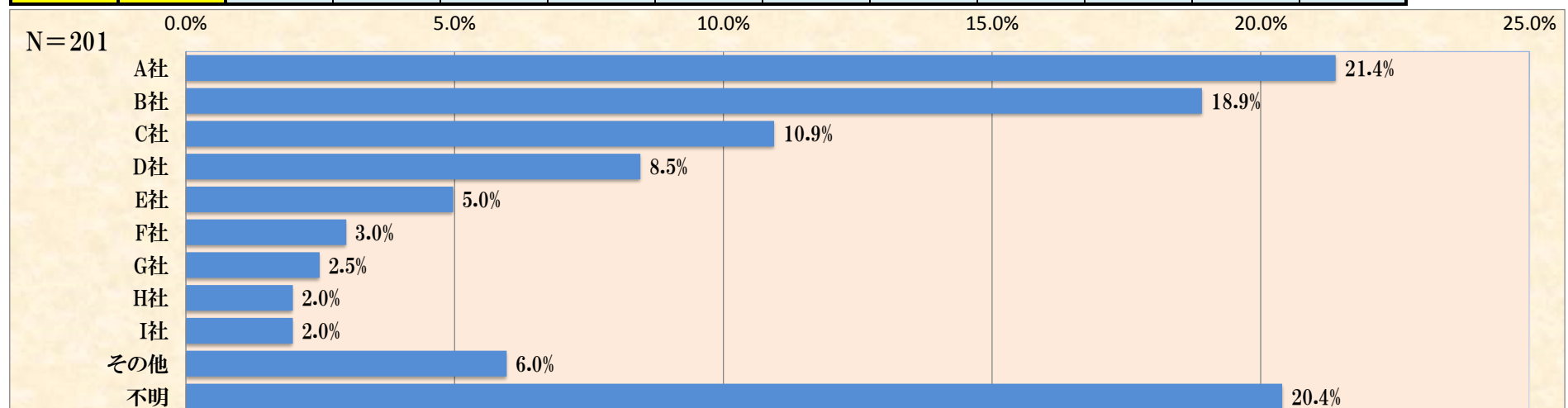
合計	導入している	導入していない
206	201	5
100.0%	97.6%	2.4%



～Q 3でテレメータ設備を導入していると回答した 201件について～

3-1. テレメータメーカー名 (Q 3 S Q 1)

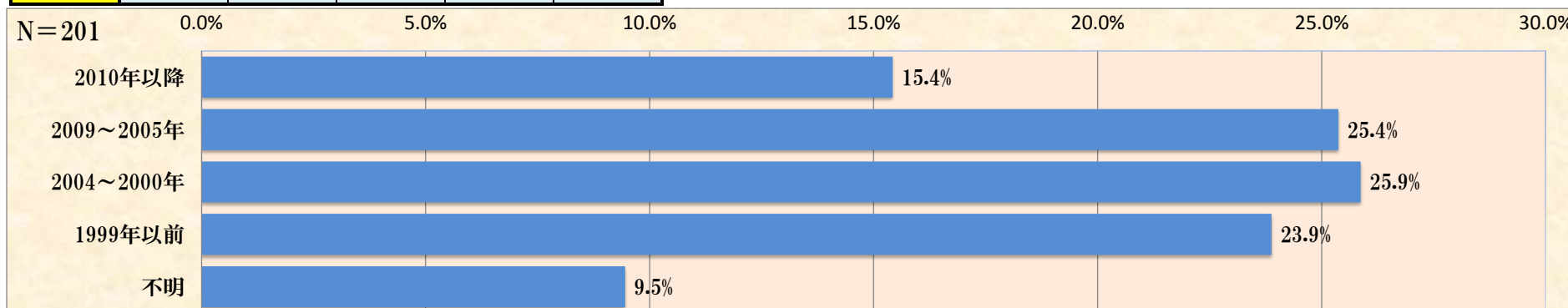
合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	その他	不明
201	202	43	38	22	17	10	6	5	4	4	12	41
100.0%		21.4%	18.9%	10.9%	8.5%	5.0%	3.0%	2.5%	2.0%	2.0%	6.0%	20.4%



◆ダム内容集計

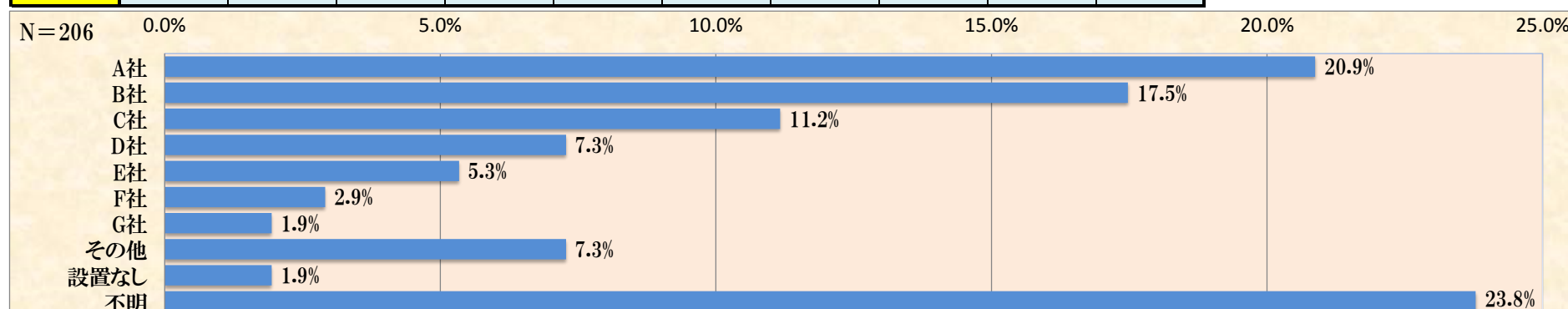
～Q 3 でテレメータ設備を導入していると回答した 201件について～
 3－2．テレメータ設備導入時期（Q 3 S Q 2）

合計	2010年以降	2009～2005年	2004～2000年	1999年以前	不明
201	31	51	52	48	19
100.0%	15.4%	25.4%	25.9%	23.9%	9.5%



～結果が、回答・一部回答であった 206件について～
 4．放流警報設備メーカー名（Q 4）

合計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	その他	設置なし	不明
206	43	36	23	15	11	6	4	15	4	49
100.0%	20.9%	17.5%	11.2%	7.3%	5.3%	2.9%	1.9%	7.3%	1.9%	23.8%

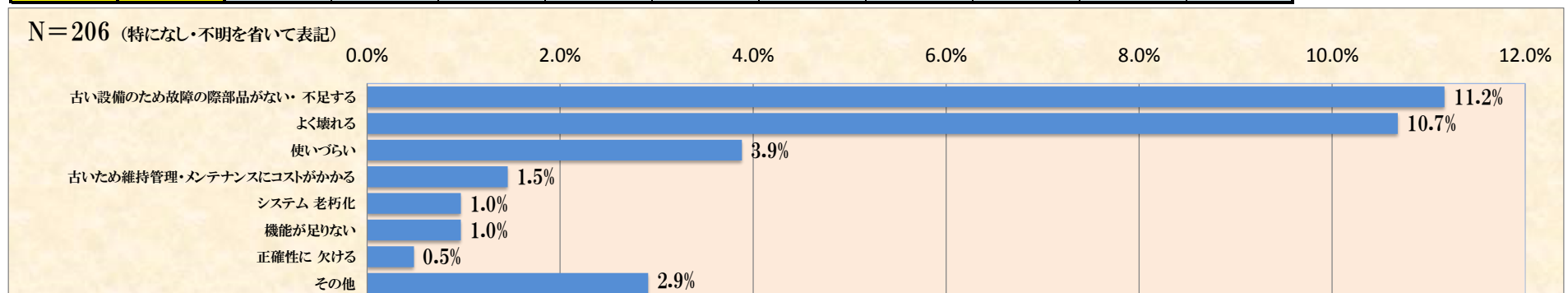


◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

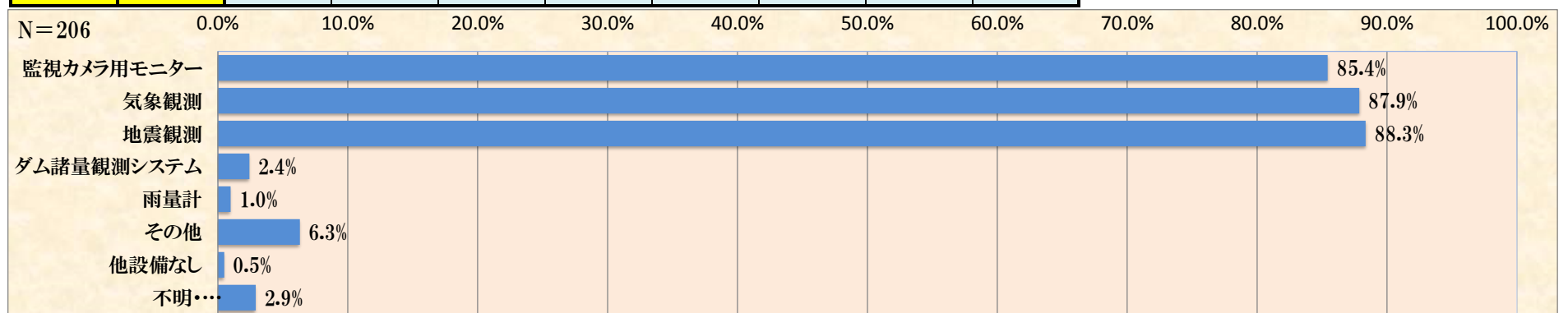
5. ダムコン・テレメータ・放流警報設備に対する不満点（Q5）

合計	回答計	古い設備のため故障の際部品がない・不足する	よく壊れる	使いづらい	古いため維持管理・メンテナンスにコストがかかる	システム老朽化	機能が足りない	正確性に欠ける	その他	特になし	不明
206	217	23	22	8	3	2	2	1	6	144	6
100.0%		11.2%	10.7%	3.9%	1.5%	1.0%	1.0%	0.5%	2.9%	69.9%	2.9%



6. その他導入設備（Q6）

合計	回答計	監視カメラ用モニター	気象観測	地震観測	ダム諸量観測システム	雨量計	その他	他設備なし	不明・非公開
206	566	176	181	182	5	2	13	1	6
100.0%		85.4%	87.9%	88.3%	2.4%	1.0%	6.3%	0.5%	2.9%

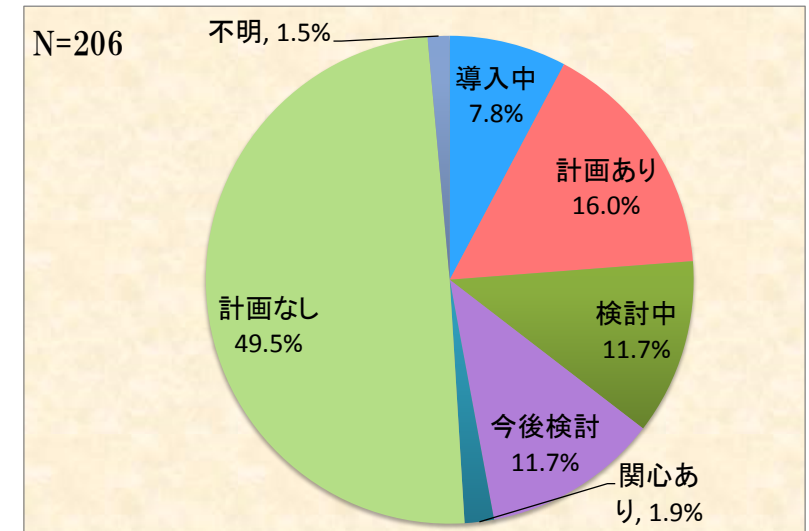


◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

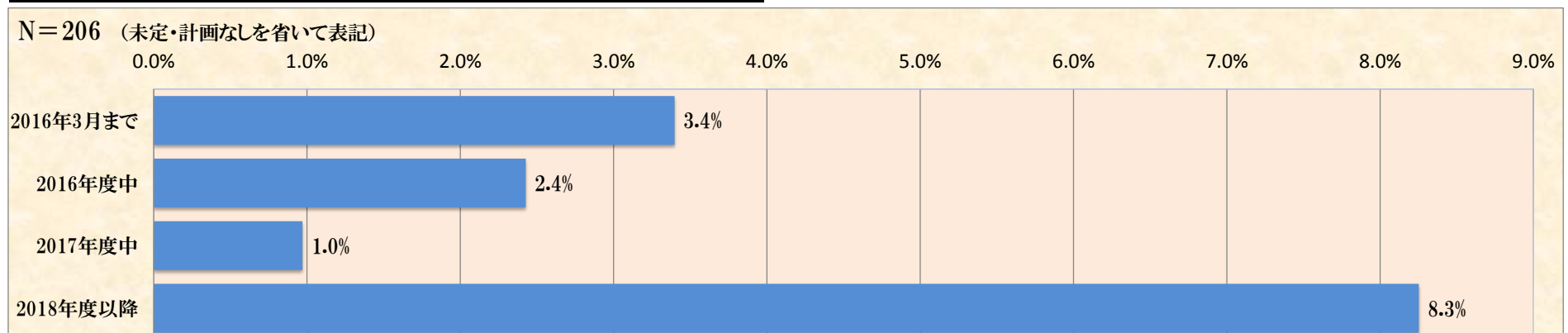
7. ダムコン更新意向の有無（Q7）

合計	導入中	計画あり	検討中	今後検討	関心あり	計画なし	不明
206	16	33	24	24	4	102	3
100.0%	7.8%	16.0%	11.7%	11.7%	1.9%	49.5%	1.5%



7-1. 次期ダムコン導入時期（Q7SQ1）

合計	2016年3月まで	2016年度中	2017年度中	2018年度以降	未定	計画なし
206	7	5	2	17	74	101
100.0%	3.4%	2.4%	1.0%	8.3%	35.9%	49.0%

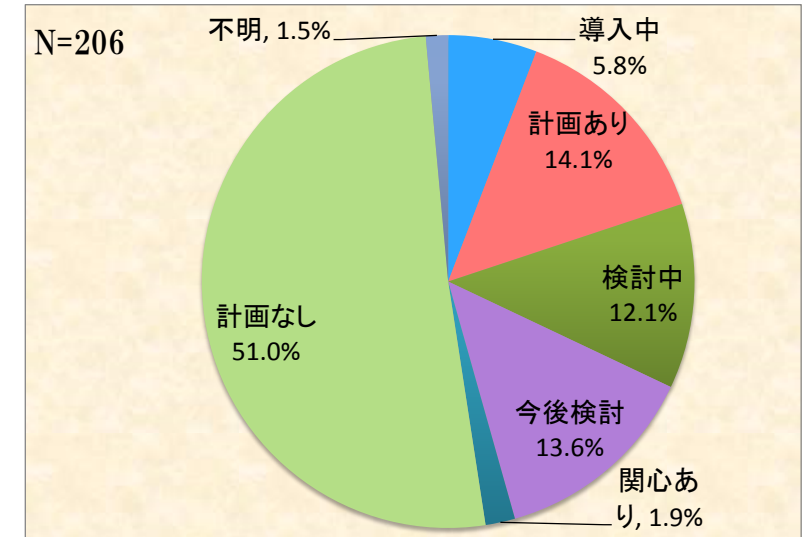


◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

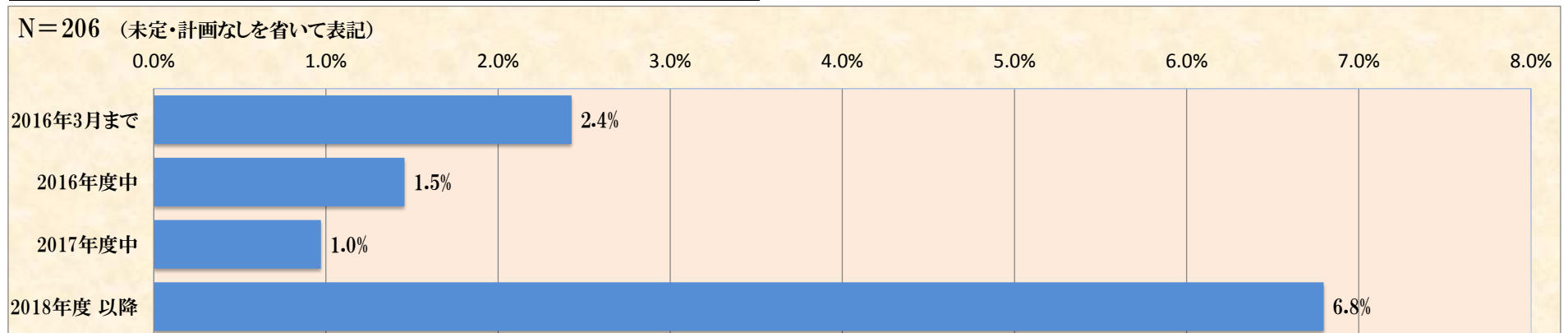
8. テレメータ設備導入意向の有無（Q 9）

合計	導入中	計画あり	検討中	今後検討	関心あり	計画なし	不明
206	12	29	25	28	4	105	3
100.0%	5.8%	14.1%	12.1%	13.6%	1.9%	51.0%	1.5%



8-1. 次期テレメータ設備導入時期（Q 9 S Q 1）

合計	2016年3月 まで	2016年度中	2017年度中	2018年度 以降	未定	計画なし
206	5	3	2	14	77	105
100.0%	2.4%	1.5%	1.0%	6.8%	37.4%	51.0%

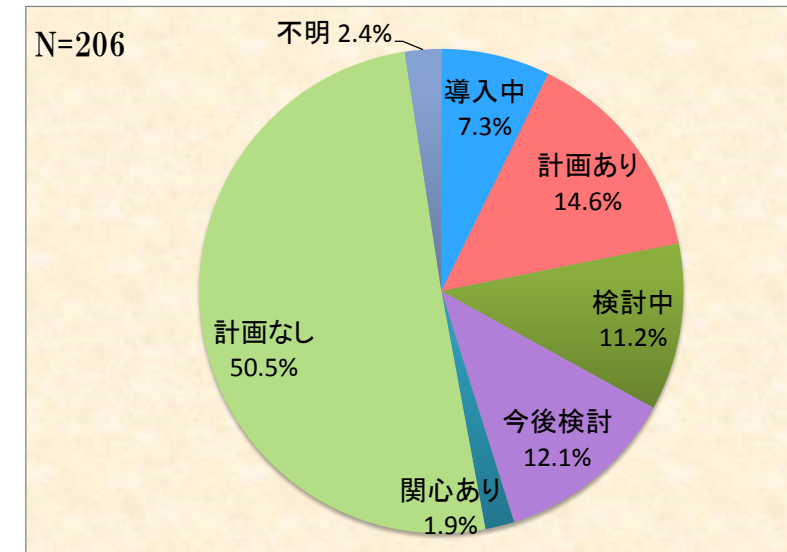


◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

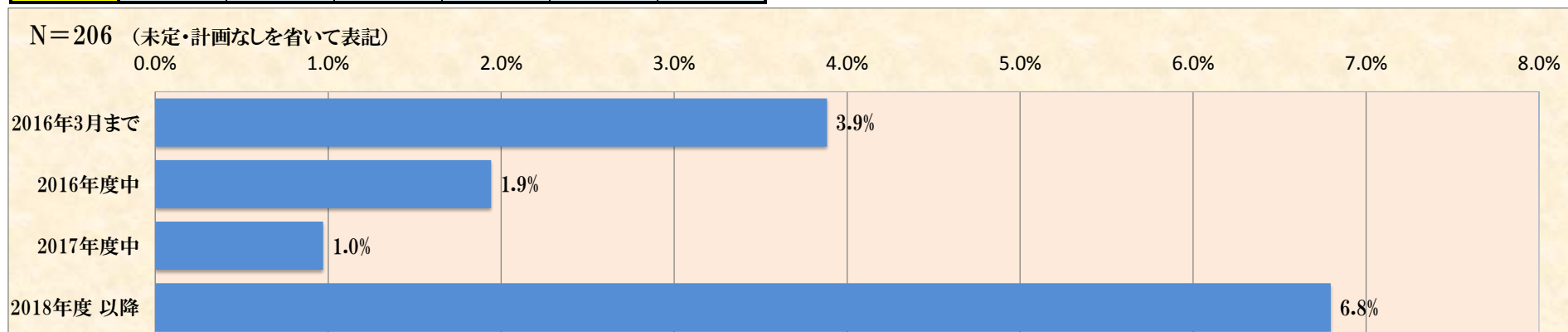
9. 放流警報設備導入意向の有無（Q 1 1）

合計	導入中	計画あり	検討中	今後検討	関心あり	計画なし	不明
206	15	30	23	25	4	104	5
100.0%	7.3%	14.6%	11.2%	12.1%	1.9%	50.5%	2.4%



9-1. 次期放流警報設備導入時期（Q 1 1 S Q 1）

合計	2016年3月 まで	2016年度中	2017年度中	2018年度 以降	未定	計画なし
206	8	4	2	14	73	105
100.0%	3.9%	1.9%	1.0%	6.8%	35.4%	51.0%



◆ダム内容集計

～結果が、回答・一部回答であった 206件について～

10. 管轄所轄 (Q15)

合計	工業用	多目的	土木河川系	農水系	発電用
206	4	3	161	32	6
100.0%	1.9%	1.5%	78.2%	15.5%	2.9%

