
自治体に対する ネットワーク導入状況調査 結果集計表

2015年3月
株式会社マーケティングウェア

◆調査概要

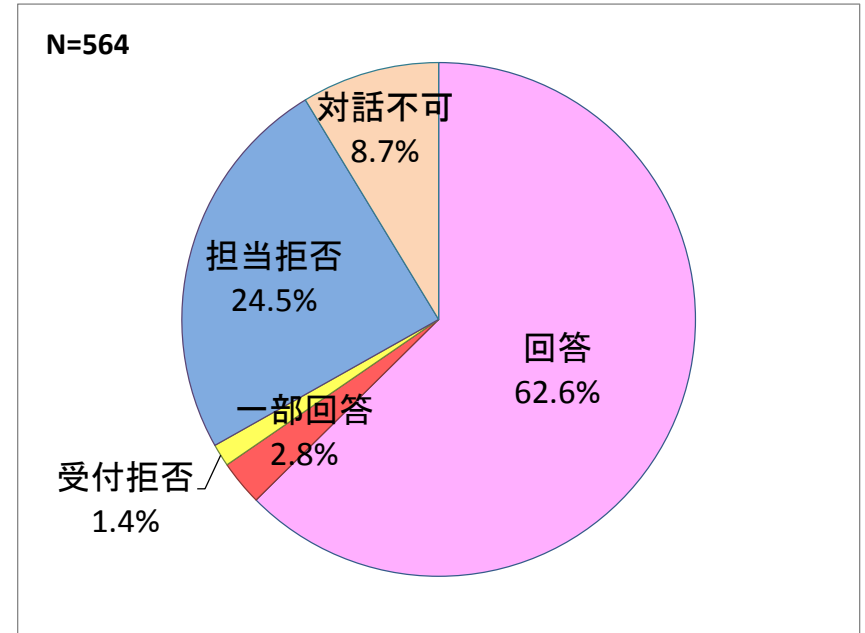
自治体に対して電話をかけ、ネットワークの現状と今後の導入・変更意向を把握するために実施する。
また、マイナンバー制度導入に際して、ネットワーク変更及びセキュリティ強化計画の有無についても取材する。

- 1. 調査方法 : 電話調査
- 2. 調査地域 : 全国
- 3. 調査時期 : 2015年 3月11日(水) ～ 2015年 3月31日(火)
- 4. 調査対象件数 : 564団体
- 5. 調査機関 : 株式会社マーケティングウェア
〒541-0051大阪府中央区備後町1-4-5 堺筋東野村ビル
TEL06-6267-8700 FAX06-6267-8777

◆調査結果

★調査結果

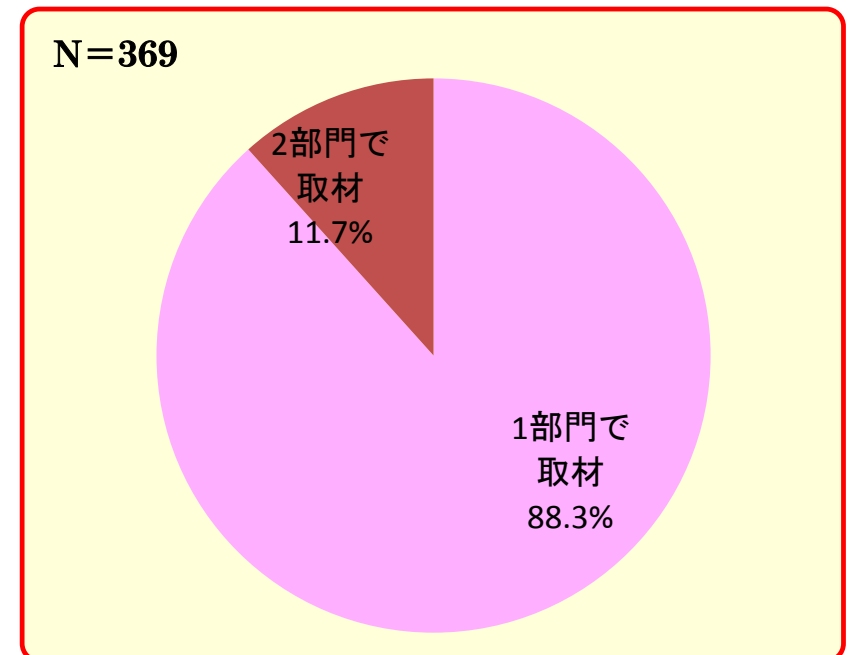
合計	回答計	回答	一部回答	受付拒否	担当拒否	対話不可
564	369	353	16	8	138	49
100.0%	65.4%	62.6%	2.8%	1.4%	24.5%	8.7%



～アンケートに回答・一部回答した369件について～

★調査区分

合計	1部門で取材	2部門で取材
369	326	43
100.0%	88.3%	11.7%

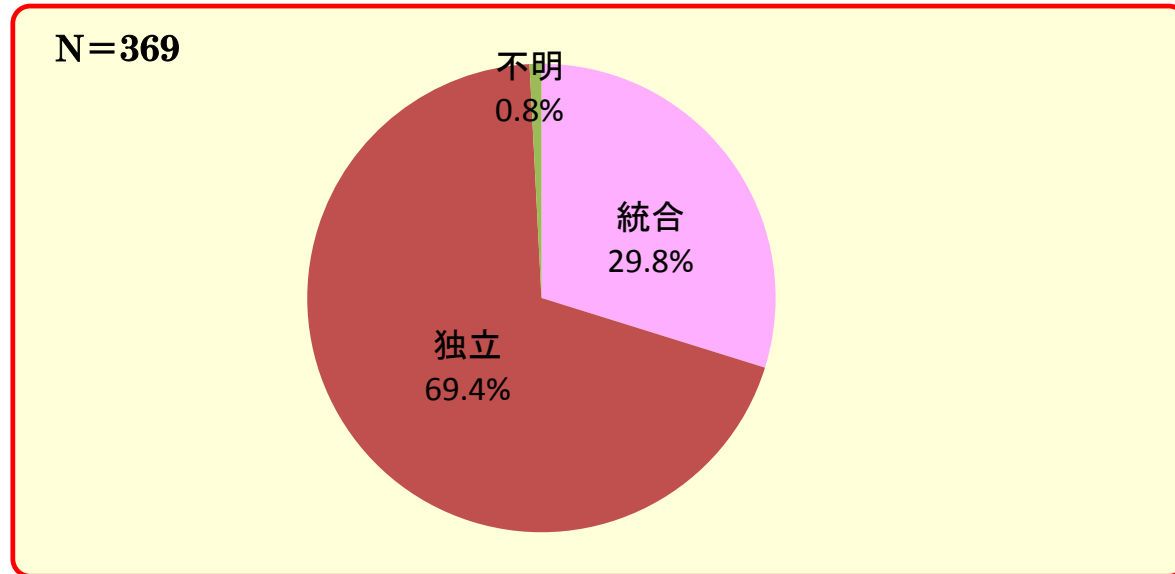


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 1. ネットワーク基幹・情報系統合状況

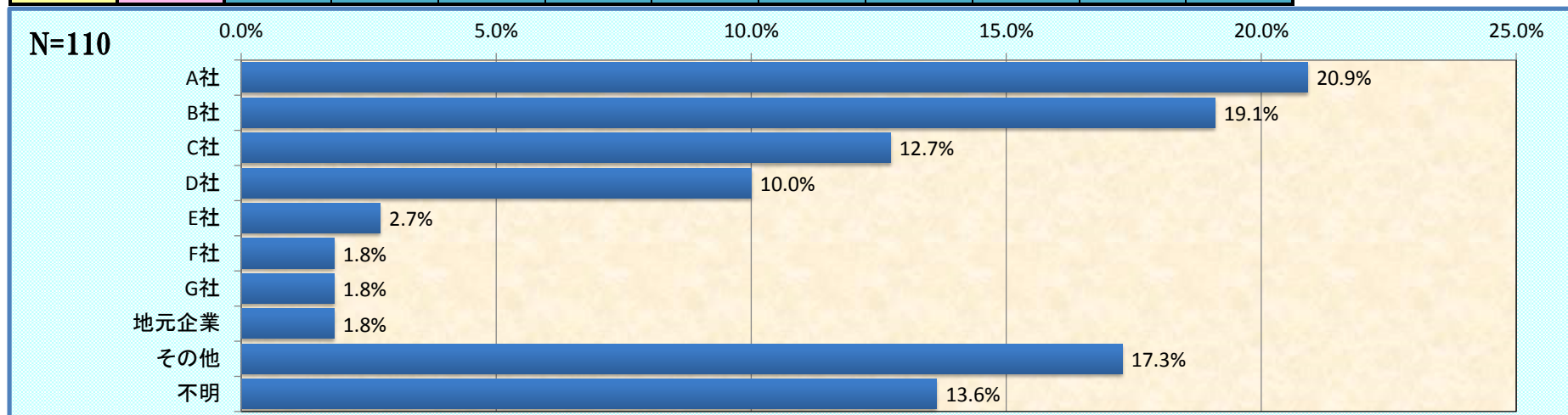
合計	統合	独立	不明
369	110	256	3
100.0%	29.8%	69.4%	0.8%



～Q 1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で統合と回答した110件について～

Q 1 S Q 1. 統合ネットワーク導入ベンダ名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	地元企業	その他	不明
110	112	23	21	14	11	3	2	2	2	19	15
100.0%		20.9%	19.1%	12.7%	10.0%	2.7%	1.8%	1.8%	1.8%	17.3%	13.6%

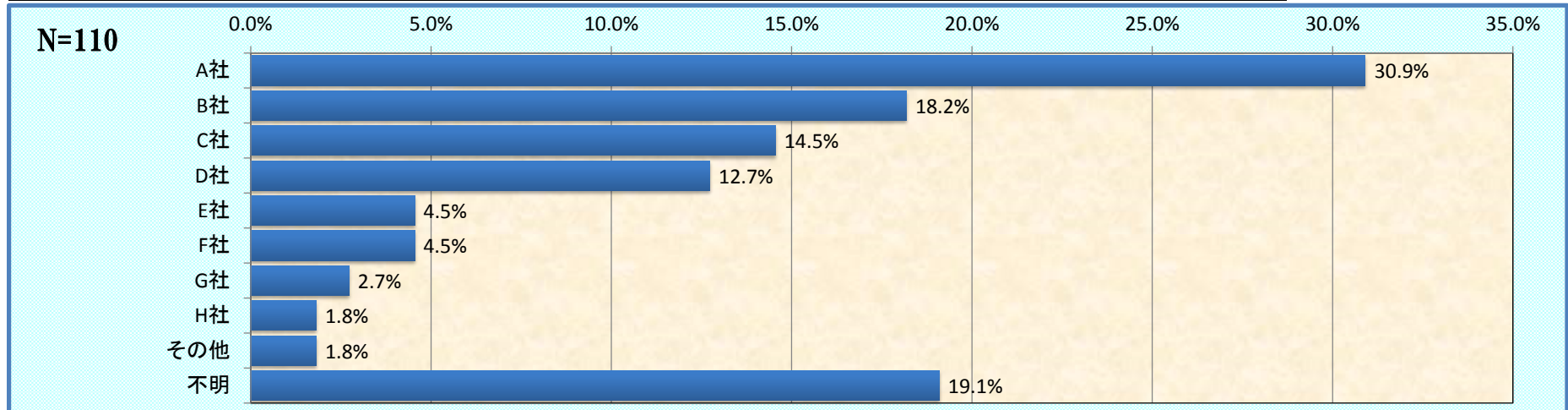


◆調査結果

～Q 1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で統合と回答した110件について～

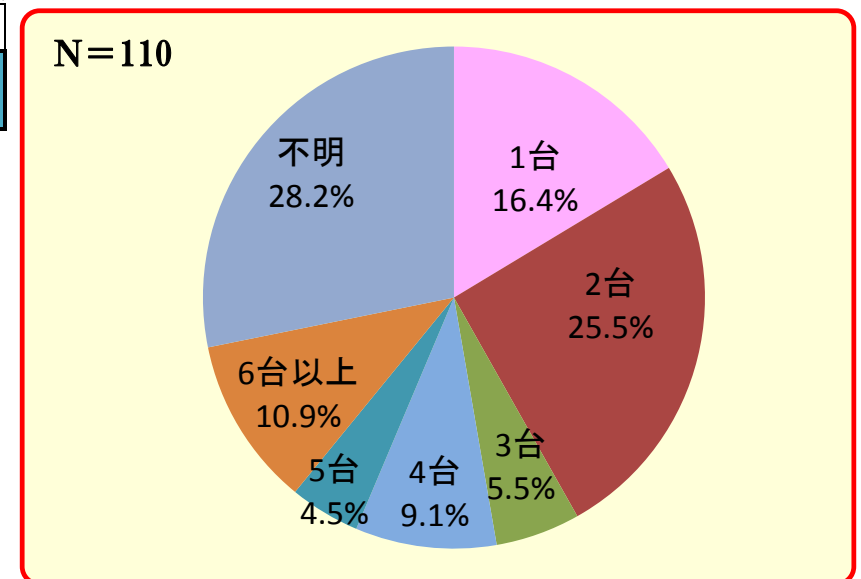
Q 1 S Q 2．統合ネットワーク機器メーカー名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他	不明
110	122	34	20	16	14	5	5	3	2	2	21
100.0%		30.9%	18.2%	14.5%	12.7%	4.5%	4.5%	2.7%	1.8%	1.8%	19.1%



Q 1 S Q 3－1．統合ネットワーク機器導入台数（センタースイッチ）

合計	1台	2台	3台	4台	5台	6台以上	不明
110	18	28	6	10	5	12	31
100.0%	16.4%	25.5%	5.5%	9.1%	4.5%	10.9%	28.2%



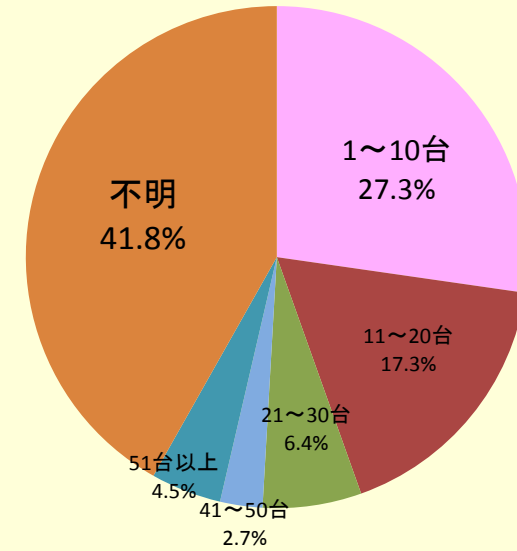
◆調査結果

～Q1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で統合と回答した110件について～

Q1 SQ3-2. 統合ネットワーク機器導入台数（フロアスイッチ）

合計	1～10台	11～20台	21～30台	41～50台	51台以上	不明
110	30	19	7	3	5	46
100.0%	27.3%	17.3%	6.4%	2.7%	4.5%	41.8%

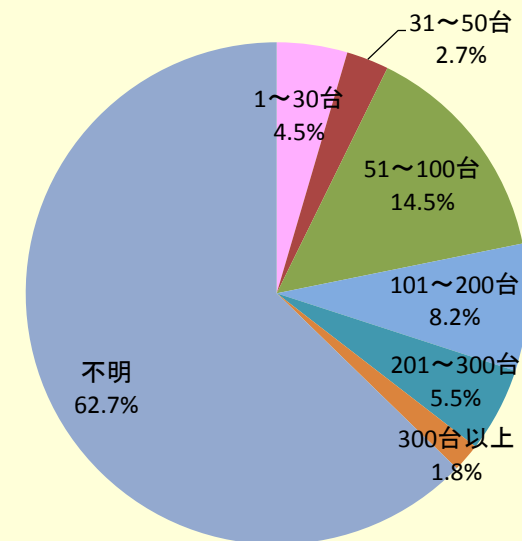
N=110



Q1 SQ3-3. 統合ネットワーク機器導入台数（エッジスイッチ）

合計	1～30台	31～50台	51～100台	101～200台	201～300台	300台以上	不明
110	5	3	16	9	6	2	69
100.0%	4.5%	2.7%	14.5%	8.2%	5.5%	1.8%	62.7%

N=110

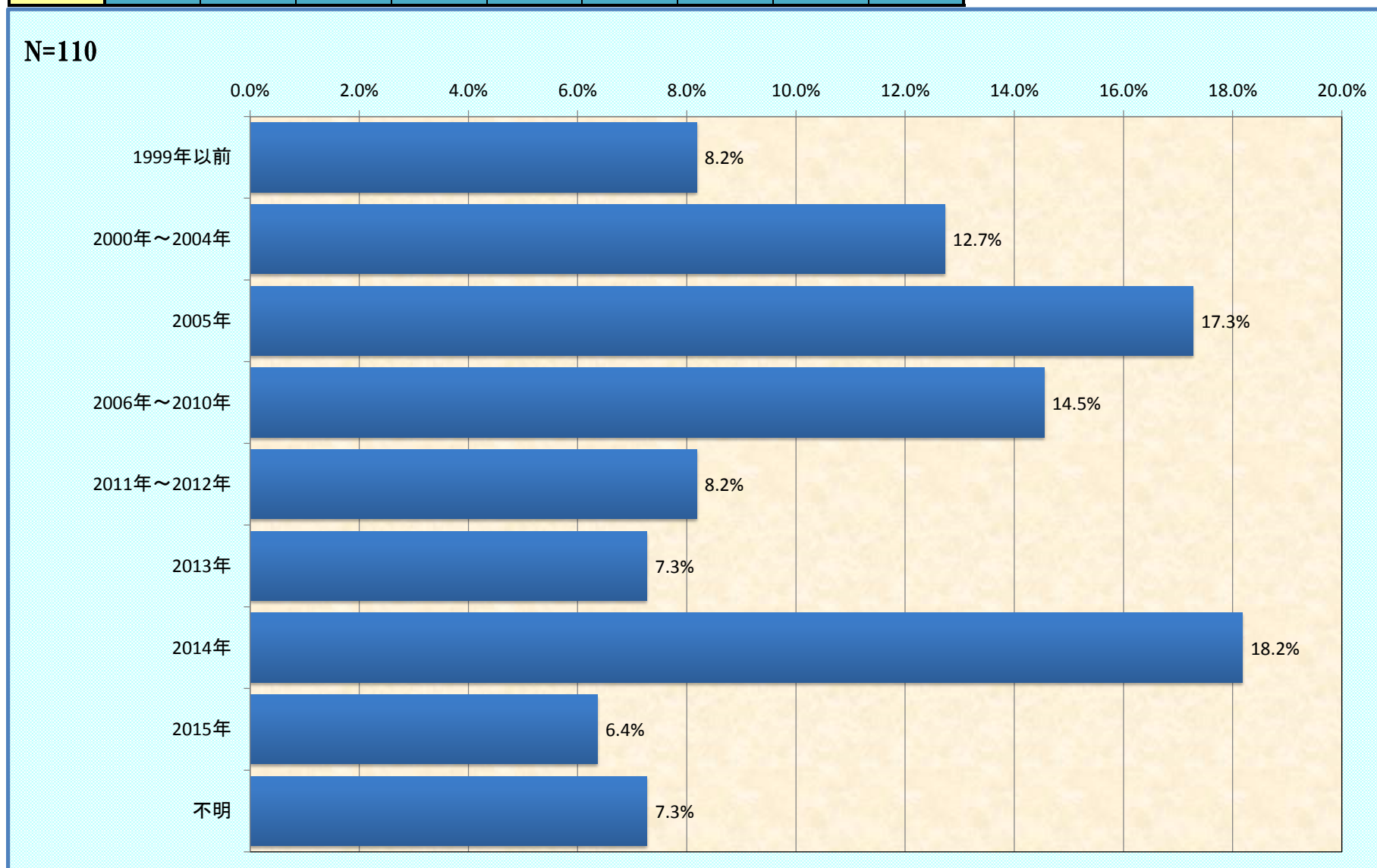


◆調査結果

～Q 1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で統合と回答した110件について～

Q 1 S Q 4 . 統合ネットワーク導入時期

合計	1999年以前	2000年～2004年	2005年	2006年～2010年	2011年～2012年	2013年	2014年	2015年	不明
110	9	14	19	16	9	8	20	7	8
100.0%	8.2%	12.7%	17.3%	14.5%	8.2%	7.3%	18.2%	6.4%	7.3%

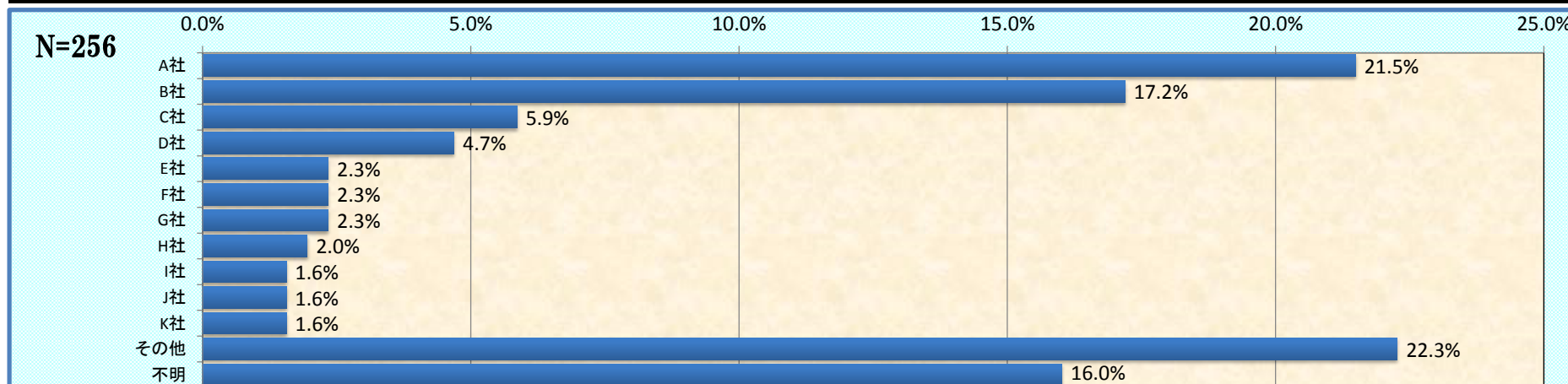


◆調査結果

～Q1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

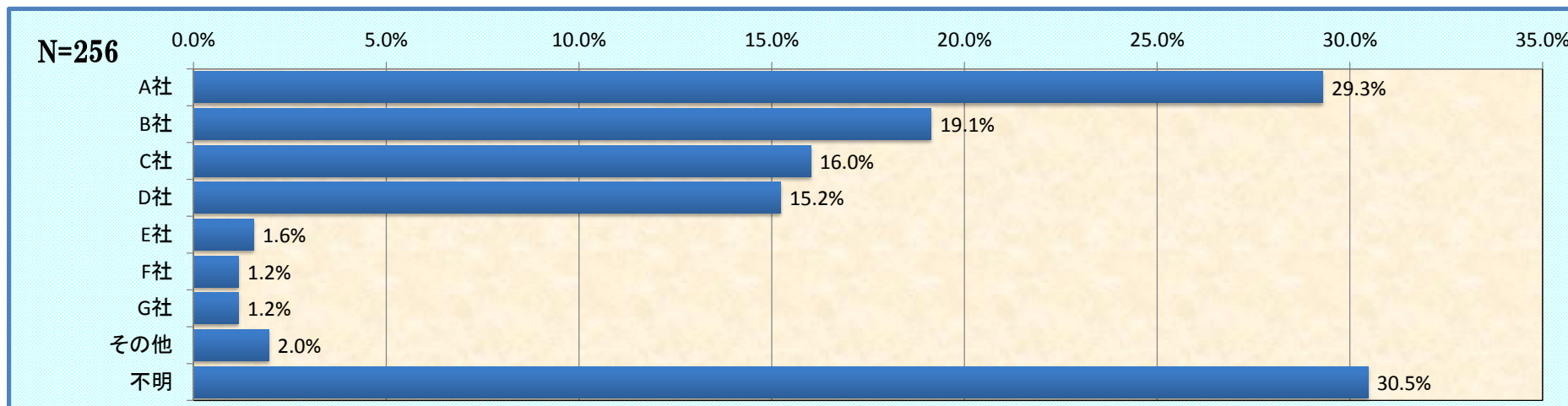
Q1 SQ5. 基幹系ネットワーク導入ベンダ名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	J社	K社	その他	不明
256	259	55	44	15	12	6	6	6	5	4	4	4	57	41
100.0%		21.5%	17.2%	5.9%	4.7%	2.3%	2.3%	2.3%	2.0%	1.6%	1.6%	1.6%	22.3%	16.0%



Q1 SQ6. 基幹系ネットワーク機器メーカー名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	その他	不明
256	297	75	49	41	39	4	3	3	5	78
100.0%		29.3%	19.1%	16.0%	15.2%	1.6%	1.2%	1.2%	2.0%	30.5%



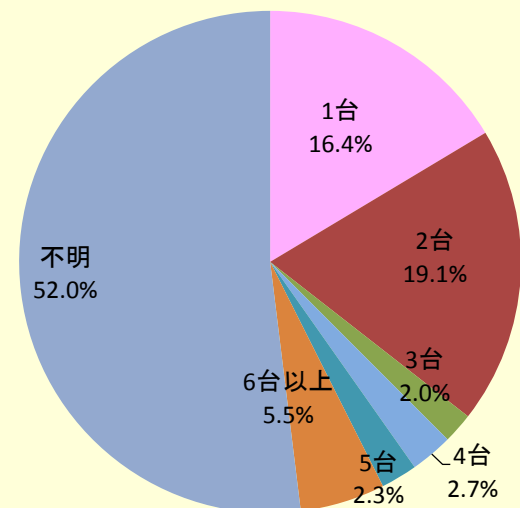
◆調査結果

～Q1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

Q1 SQ7-1. 基幹系ネットワーク機器導入台数（センタースイッチ）

合計	1台	2台	3台	4台	5台	6台以上	不明
256	42	49	5	7	6	14	133
100.0%	16.4%	19.1%	2.0%	2.7%	2.3%	5.5%	52.0%

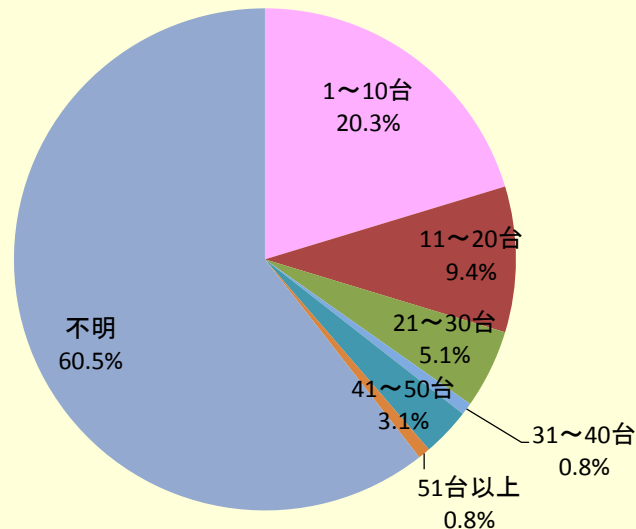
N=256



Q1 SQ7-2. 基幹系ネットワーク機器導入台数（フロアスイッチ）

合計	1～10台	11～20台	21～30台	31～40台	41～50台	51台以上	不明
256	52	24	13	2	8	2	155
100.0%	20.3%	9.4%	5.1%	0.8%	3.1%	0.8%	60.5%

N=256

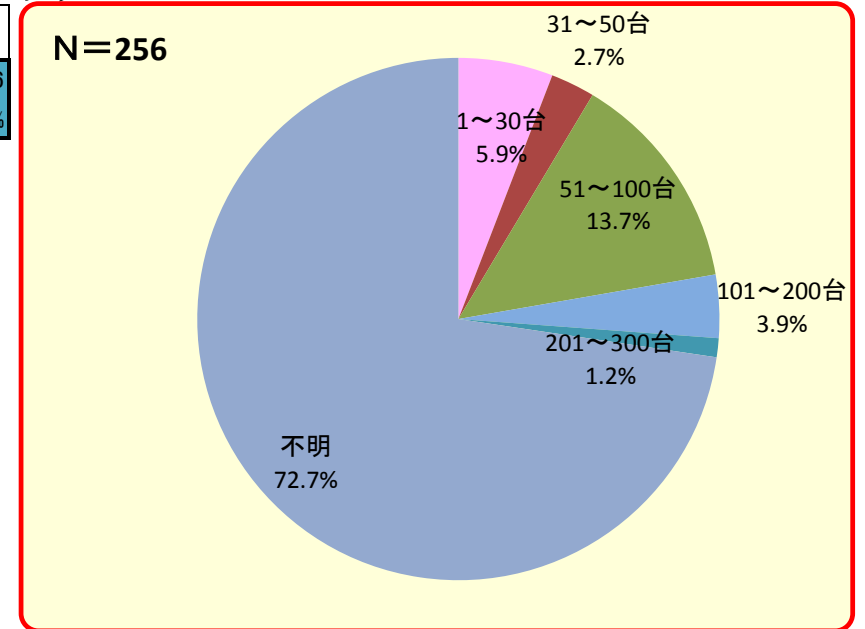


◆調査結果

～Q1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

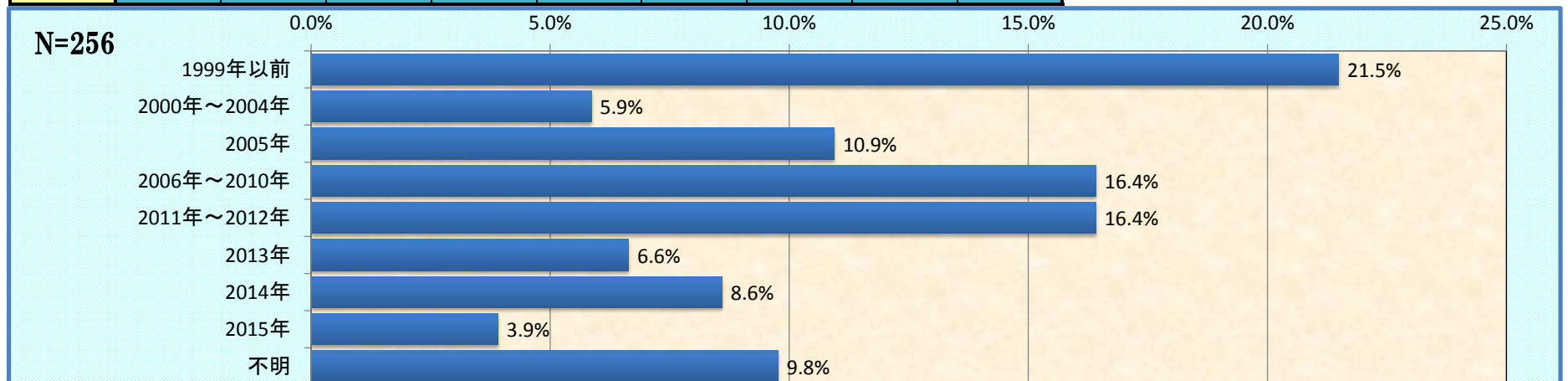
Q1 SQ7-3. 基幹系ネットワーク機器導入台数（エッジスイッチ）

合計	1～30台	31～50台	51～100台	101～200台	201～300台	300台以上	不明
256	15	7	35	10	3	—	186
100.0%	5.9%	2.7%	13.7%	3.9%	1.2%	—	72.7%



Q1 SQ8. 基幹系ネットワーク導入時期

合計	1999年以前	2000年～2004年	2005年	2006年～2010年	2011年～2012年	2013年	2014年	2015年	不明
256	55	15	28	42	42	17	22	10	25
100.0%	21.5%	5.9%	10.9%	16.4%	16.4%	6.6%	8.6%	3.9%	9.8%

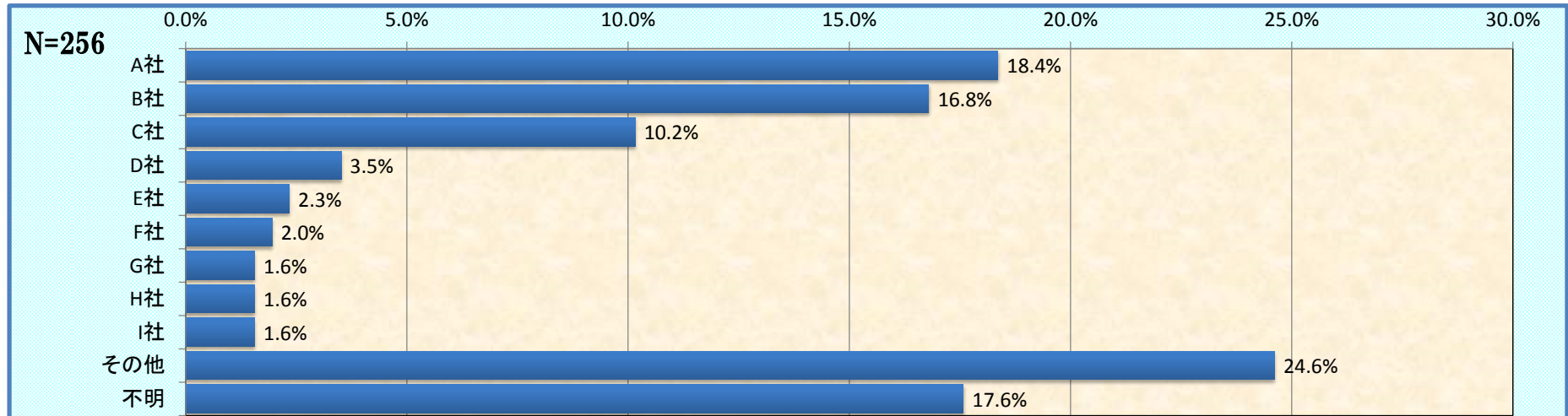


◆調査結果

～Q 1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

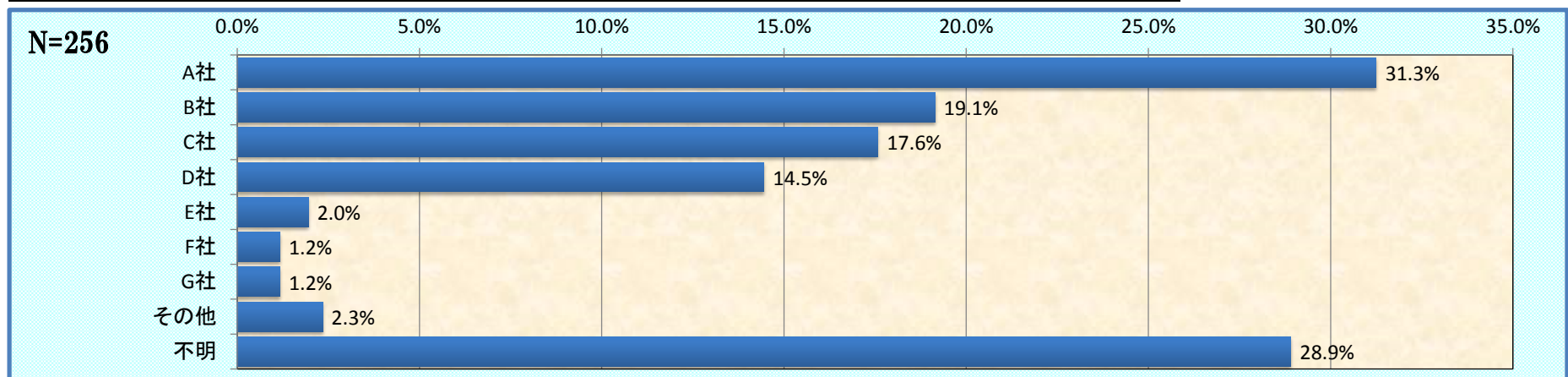
Q 1 S Q 9．情報系ネットワーク導入ベンダ名

合計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	その他	不明
256	47	43	26	9	6	5	4	4	4	63	45
100.0%	18.4%	16.8%	10.2%	3.5%	2.3%	2.0%	1.6%	1.6%	1.6%	24.6%	17.6%



Q 1 S Q 1 0．情報系ネットワーク機器メーカー名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	その他	不明
256	302	80	49	45	37	5	3	3	6	74
100.0%		31.3%	19.1%	17.6%	14.5%	2.0%	1.2%	1.2%	2.3%	28.9%



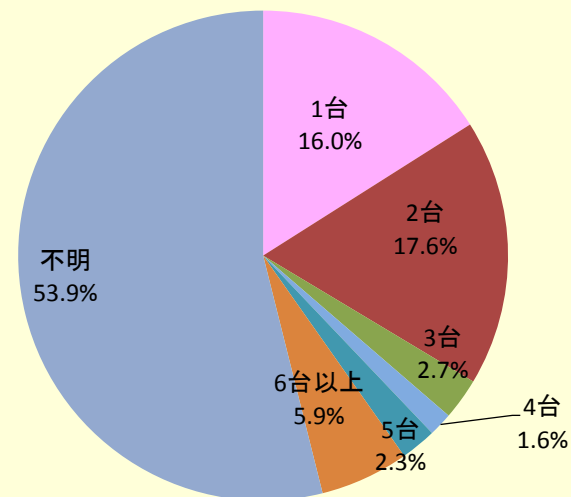
◆調査結果

～Q 1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

Q 1 S Q 1 1－1．情報系ネットワーク機器導入台数（センタースイッチ）

合計	1台	2台	3台	4台	5台	6台以上	不明
256	41	45	7	4	6	15	138
100.0%	16.0%	17.6%	2.7%	1.6%	2.3%	5.9%	53.9%

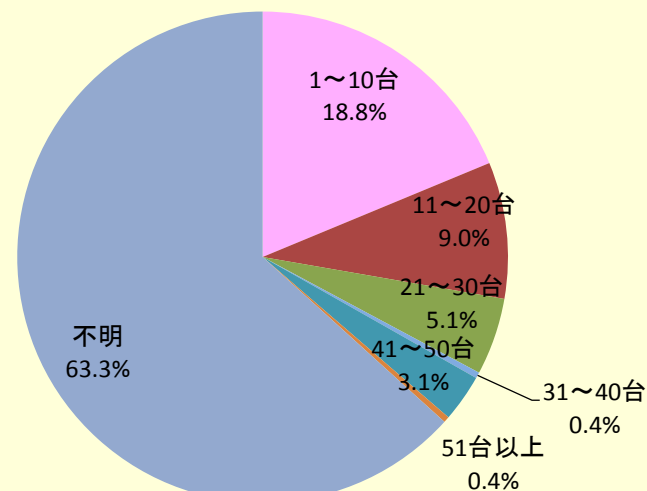
N=256



Q 1 S Q 1 1－2．情報系ネットワーク機器導入台数（フロアスイッチ）

合計	1～10台	11～20台	21～30台	31～40台	41～50台	51台以上	不明
256	48	23	13	1	8	1	162
100.0%	18.8%	9.0%	5.1%	0.4%	3.1%	0.4%	63.3%

N=256

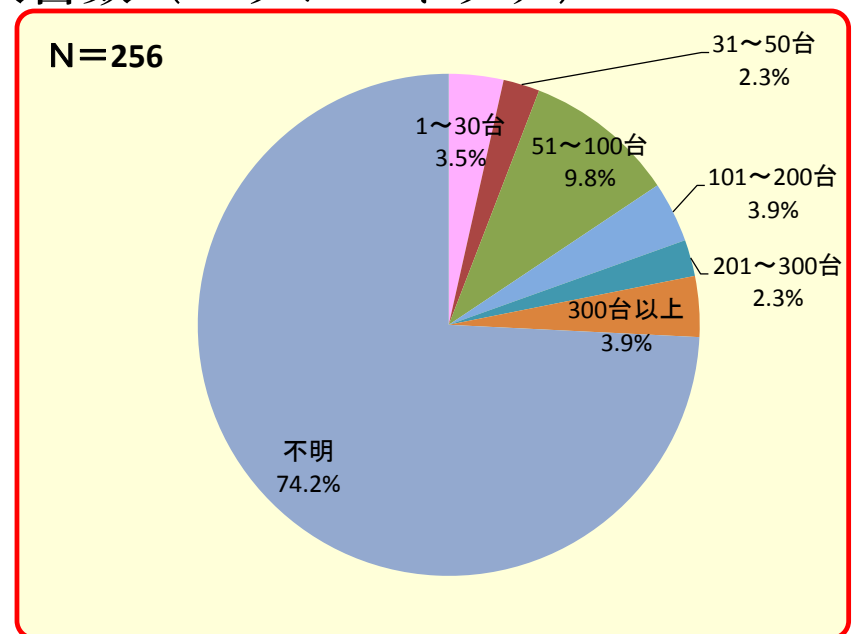


◆調査結果

～Q1 ネットワーク基幹・情報系統合状況で独立と回答した256件について～

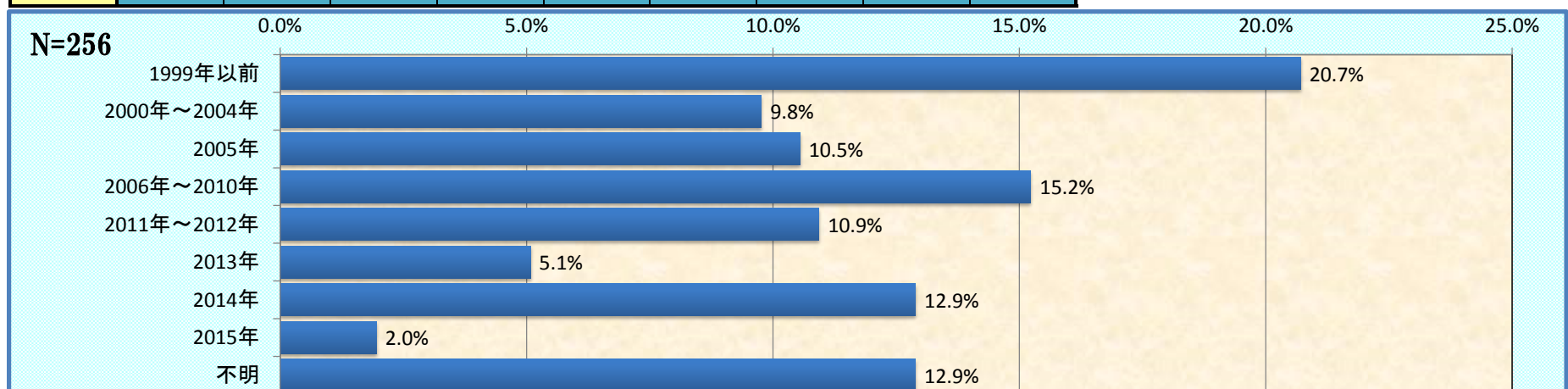
Q1 SQ1 1-3. 情報系ネットワーク機器導入台数（エッジスイッチ）

合計	1～30台	31～50台	51～100台	101～200台	201～300台	300台以上	不明
256	9	6	25	10	6	10	190
100.0%	3.5%	2.3%	9.8%	3.9%	2.3%	3.9%	74.2%



Q1 SQ1 2. 情報系ネットワーク導入時期

合計	1999年以前	2000年～2004年	2005年	2006年～2010年	2011年～2012年	2013年	2014年	2015年	不明
256	53	25	27	39	28	13	33	5	33
100.0%	20.7%	9.8%	10.5%	15.2%	10.9%	5.1%	12.9%	2.0%	12.9%

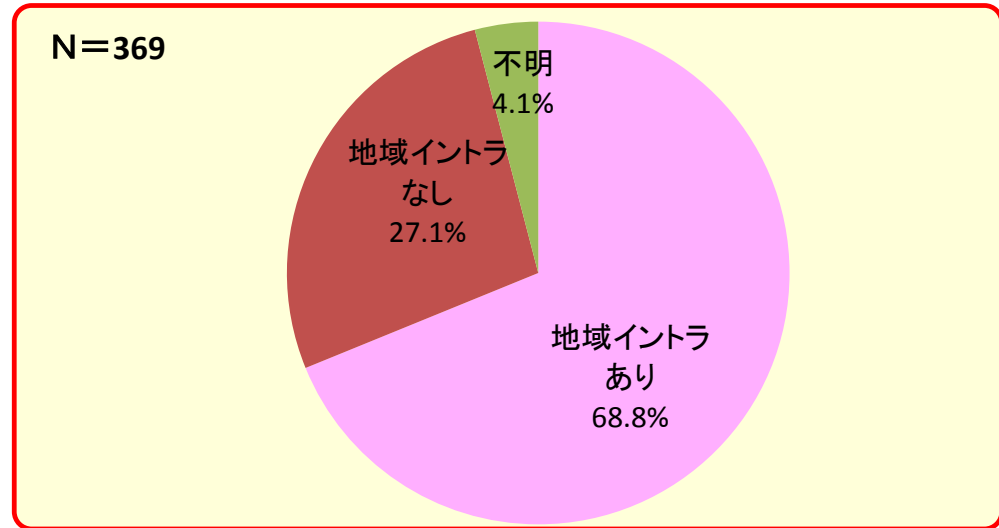


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 2. 地域イントラの有無

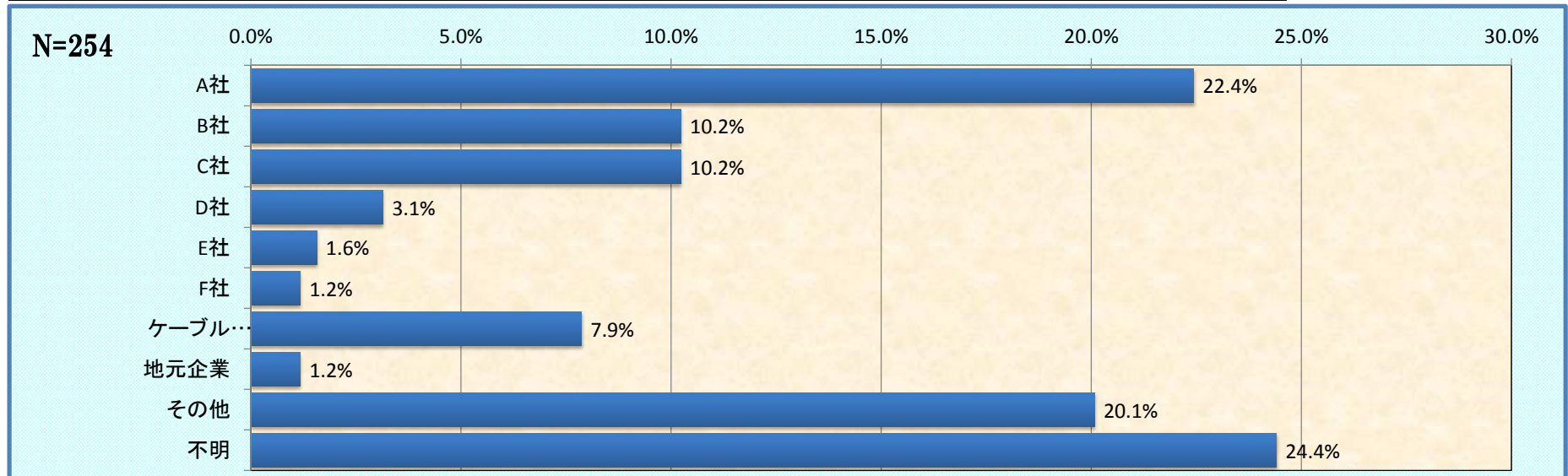
合計	地域イントラ あり	地域イントラ なし	不明
369	254	100	15
100.0%	68.8%	27.1%	4.1%



～Q 2で地域イントラありと回答した254件について～

Q 2 S Q 1. 地域イントラベンダ名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	ケーブル テレビ会社	地元企業	その他	不明
254	260	57	26	26	8	4	3	20	3	51	62
100.0%		22.4%	10.2%	10.2%	3.1%	1.6%	1.2%	7.9%	1.2%	20.1%	24.4%

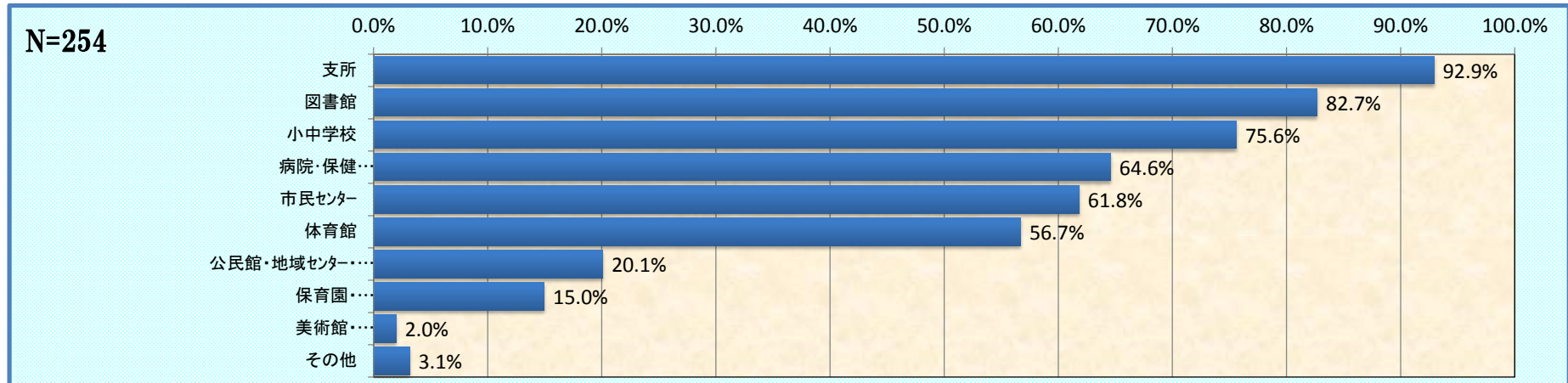


◆調査結果

～Q 2で地域イントラありと回答した254件について～

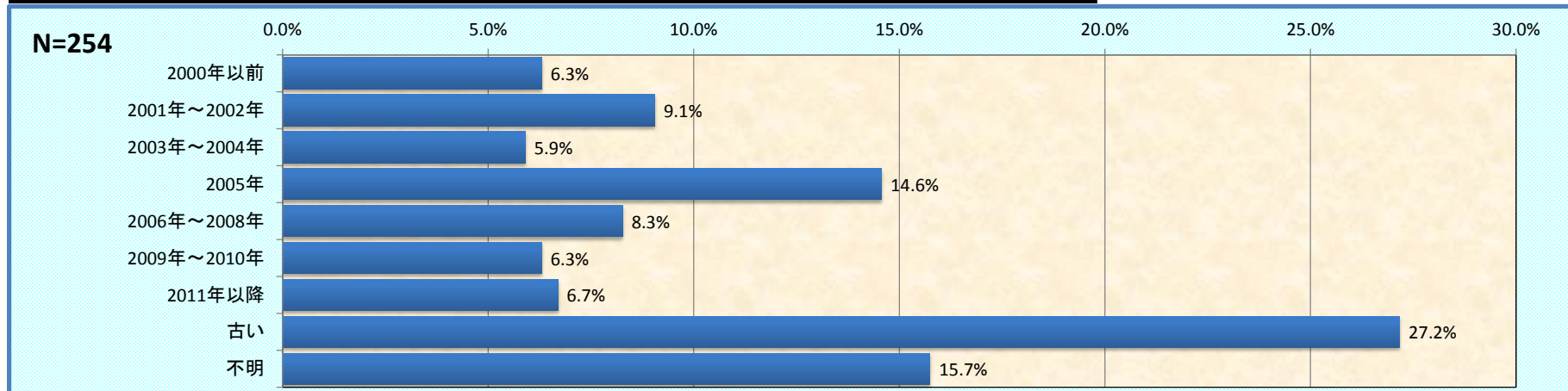
Q 2 S Q 2. 地域イントラ接続施設

合計	回答計	支所	図書館	小中学校	病院・保健センター	市民センター	体育館	公民館・地域センター・コミュニティセンター	保育園・保育所・幼稚園	美術館・博物館	その他
254	1,205	236	210	192	164	157	144	51	38	5	8
100.0%		92.9%	82.7%	75.6%	64.6%	61.8%	56.7%	20.1%	15.0%	2.0%	3.1%



Q 2 S Q 3. 地域イントラ導入時期

合計	2000年以前	2001年～2002年	2003年～2004年	2005年	2006年～2008年	2009年～2010年	2011年以降	古い	不明
254	16	23	15	37	21	16	17	69	40
100.0%	6.3%	9.1%	5.9%	14.6%	8.3%	6.3%	6.7%	27.2%	15.7%

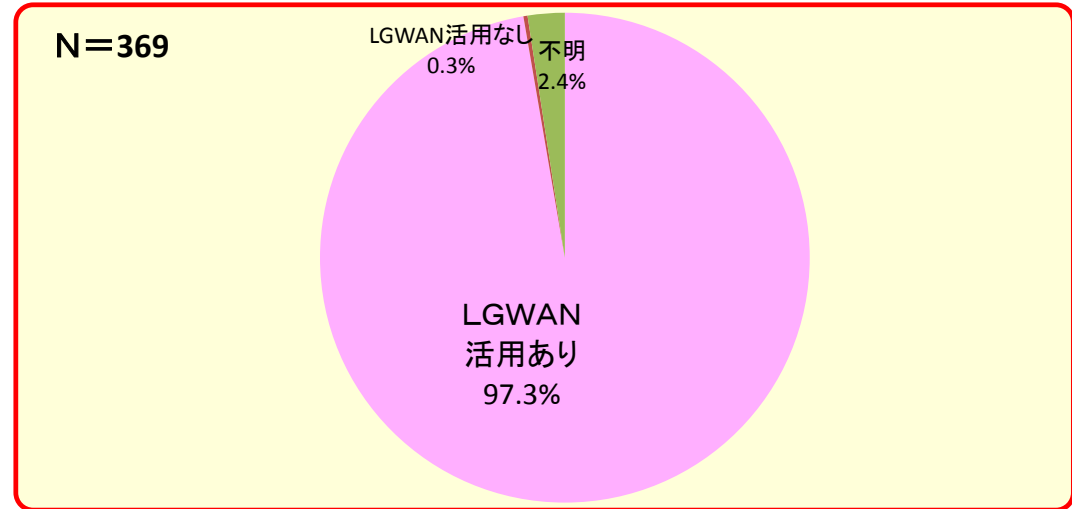


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 3 . L G W A N活用状況

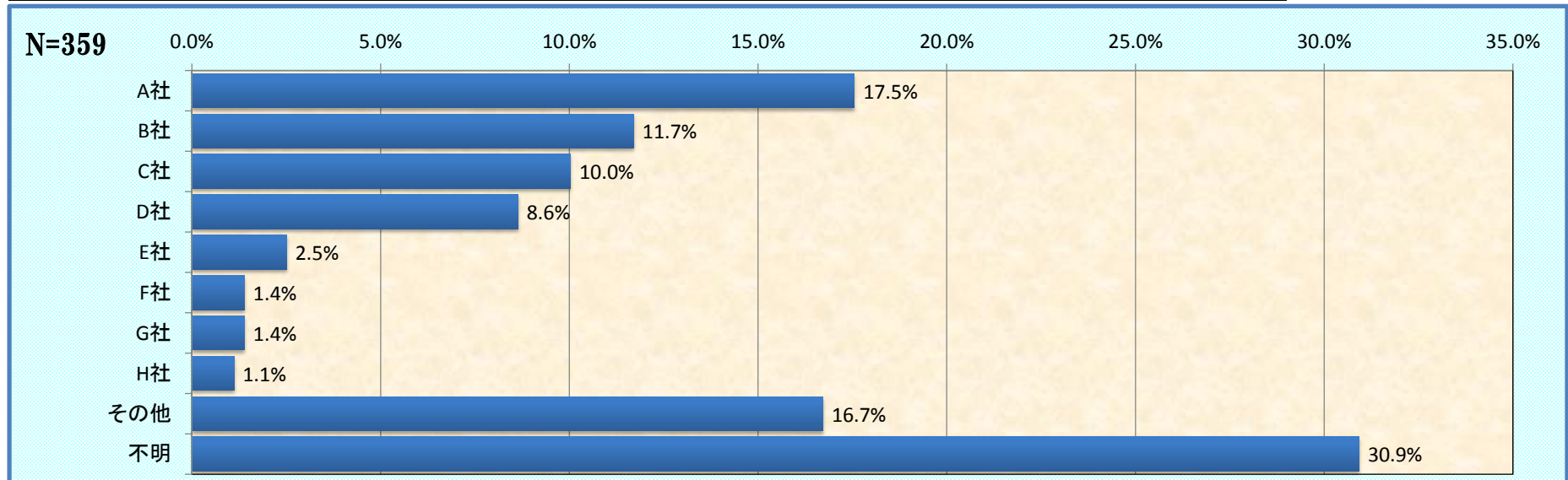
合計	LGWAN 活用あり	LGWAN 活用なし	不明
369	359	1	9
100.0%	97.3%	0.3%	2.4%



～Q 3でL G W A N活用ありと回答した359件について～

Q 3 S Q 1 . L G W A N導入ベンダ名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他	不明
359	366	63	42	36	31	9	5	5	4	60	111
100.0%		17.5%	11.7%	10.0%	8.6%	2.5%	1.4%	1.4%	1.1%	16.7%	30.9%

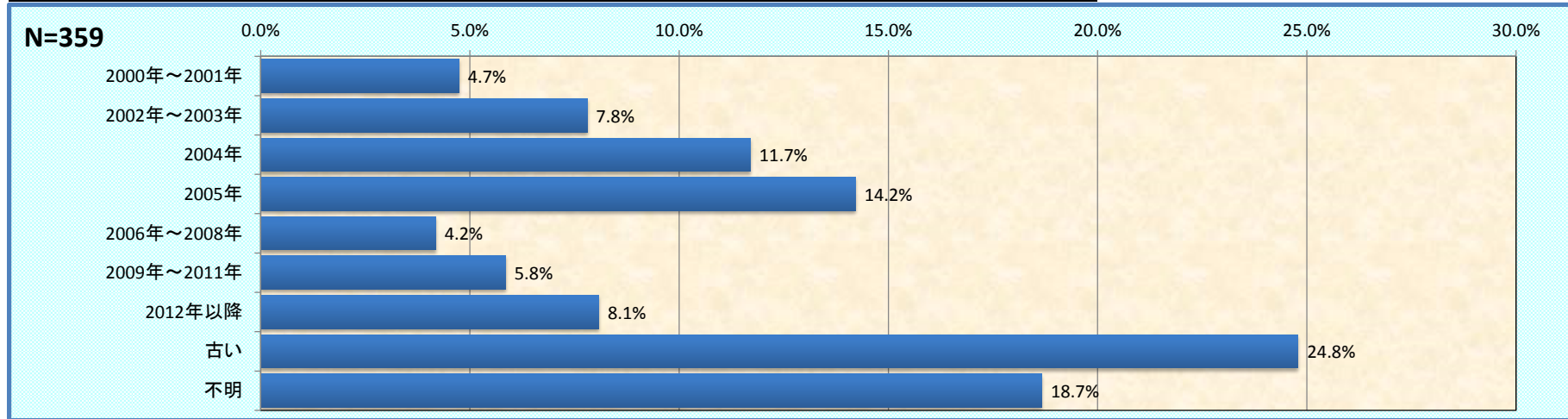


◆調査結果

～Q3でLGWAN活用ありと回答した359件について～

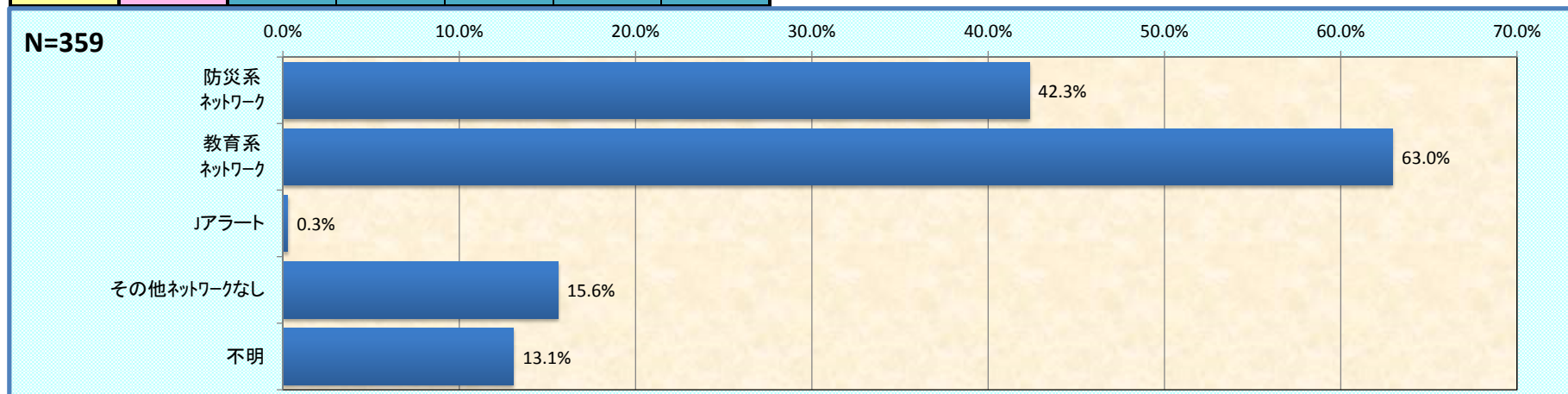
Q3 SQ2. LGWAN導入時期

合計	2000年～ 2001年	2002年～ 2003年	2004年	2005年	2006年～ 2008年	2009年～ 2011年	2012年以 降	古い	不明
359 100.0%	17 4.7%	28 7.8%	42 11.7%	51 14.2%	15 4.2%	21 5.8%	29 8.1%	89 24.8%	67 18.7%



Q4. その他ネットワークの有無

合計	回答計	防災系 ネットワーク	教育系 ネットワーク	Jアラート	その他ネット ワークなし	不明
359 100.0%	482	152 42.3%	226 63.0%	1 0.3%	56 15.6%	47 13.1%

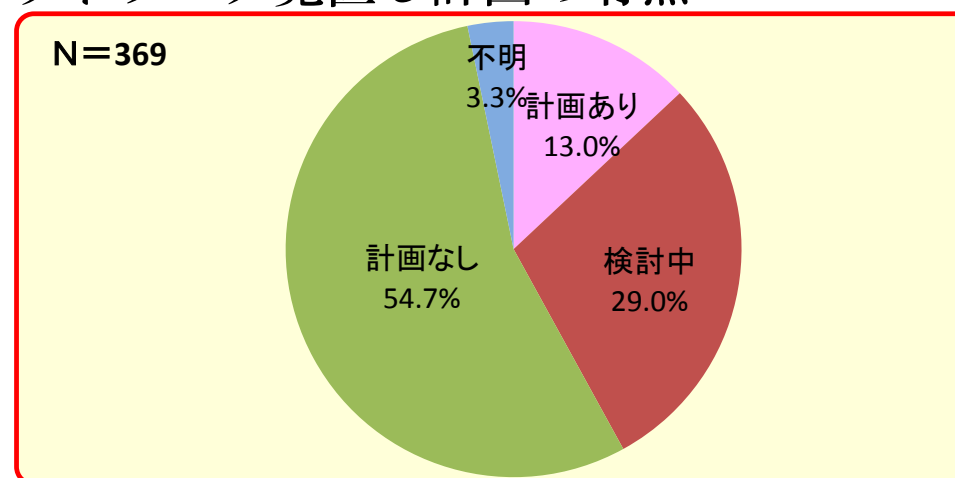


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 5. マイナンバーシステム導入に伴うネットワーク見直し計画の有無

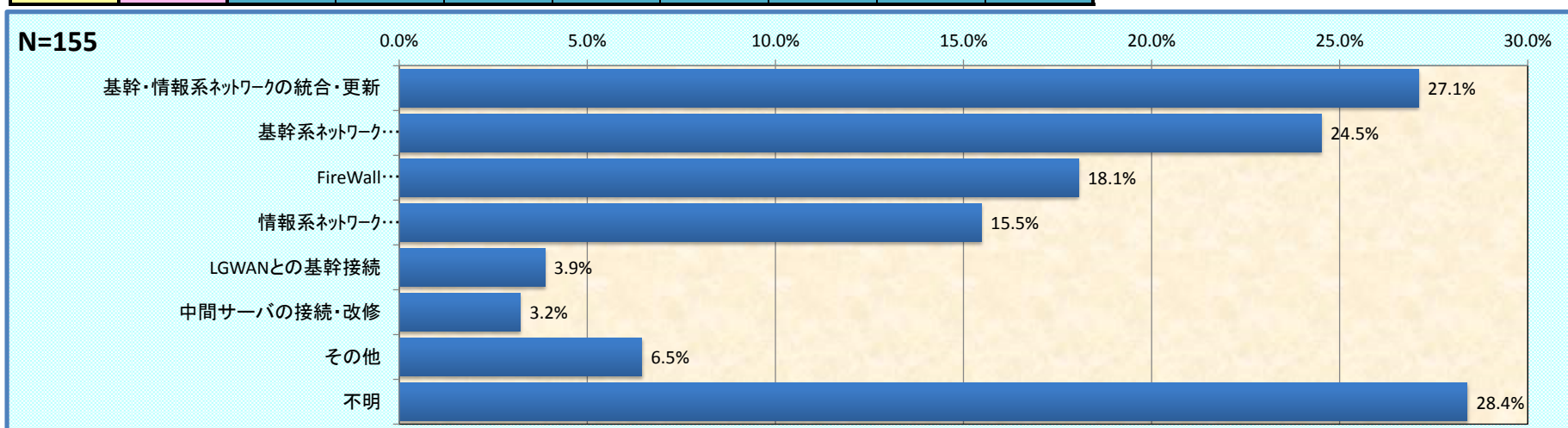
合計	計画あり	検討中	計画なし	不明
369	48	107	202	12
100.0%	13.0%	29.0%	54.7%	3.3%



～Q 5で計画あり・検討中と回答した155件について～

Q 5 S Q 1. ネットワーク改修内容

合計	回答計	基幹・情報系ネットワークの統合・更新	基幹系ネットワーク更新	FireWall導入	情報系ネットワーク更新	LGWANとの基幹接続	中間サーバの接続・改修	その他	不明
155	197	42	38	28	24	6	5	10	44
100.0%		27.1%	24.5%	18.1%	15.5%	3.9%	3.2%	6.5%	28.4%

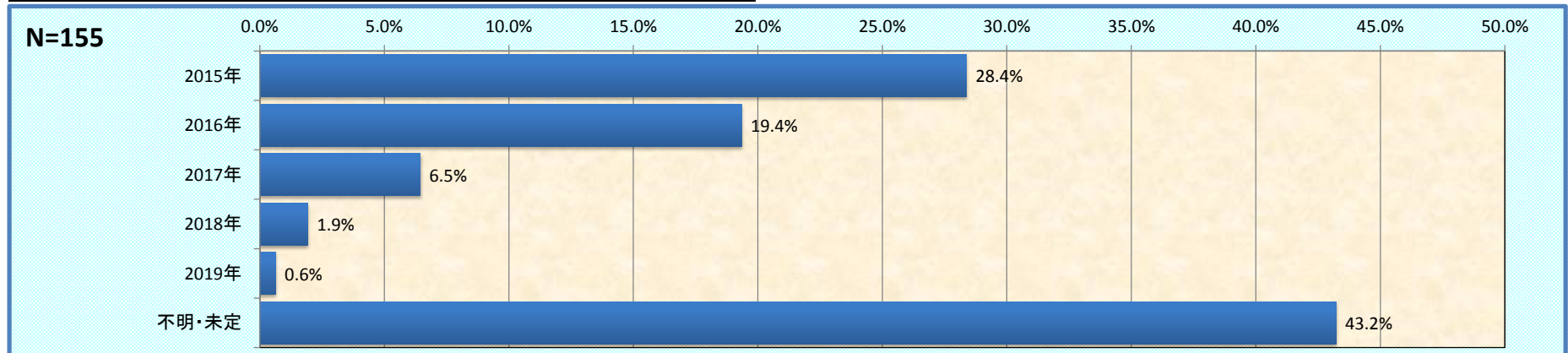


◆調査結果

～Q 5 で計画あり・検討中と回答した155件について～

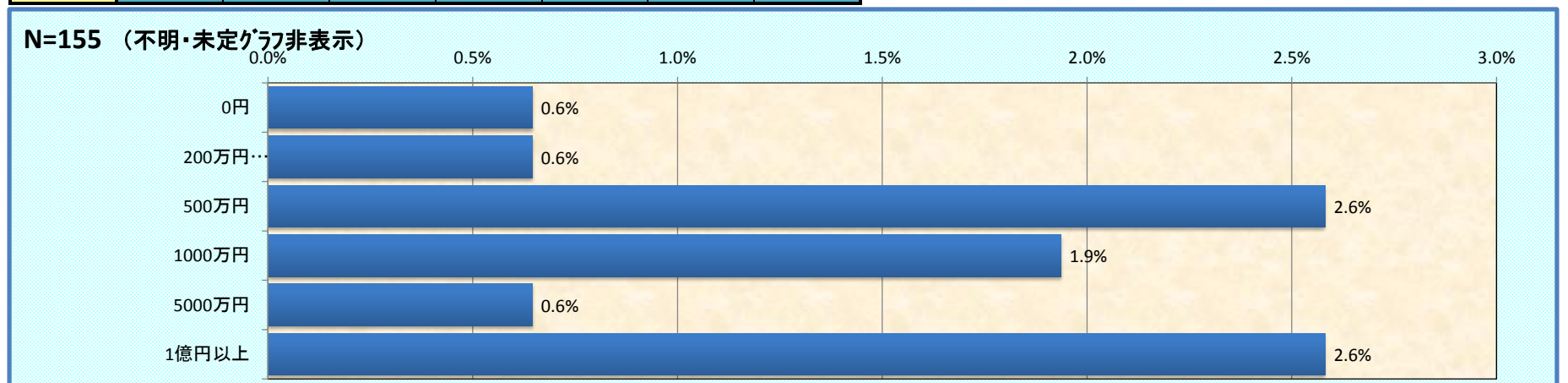
Q 5 S Q 2. ネットワーク改修時期

合計	2015年	2016年	2017年	2018年	2019年	不明・未定
155	44	30	10	3	1	67
100.0%	28.4%	19.4%	6.5%	1.9%	0.6%	43.2%



Q 5 S Q 3. ネットワーク改修費用

合計	0円	200万円未満	500万円	1000万円	5000万円	1億円以上	不明・未定
155	1	1	4	3	1	4	141
100.0%	0.6%	0.6%	2.6%	1.9%	0.6%	2.6%	91.0%

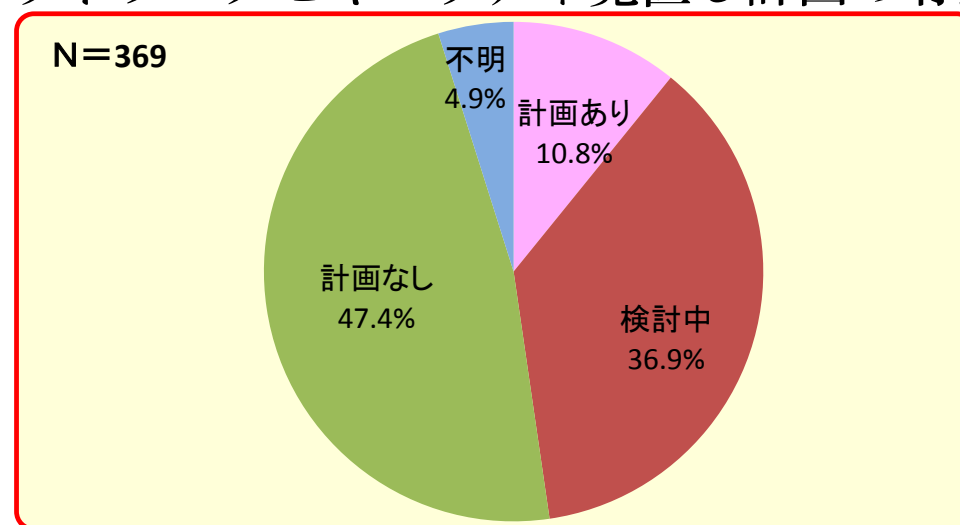


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 6. マイナンバーシステム導入に伴うネットワークセキュリティ見直し計画の有無

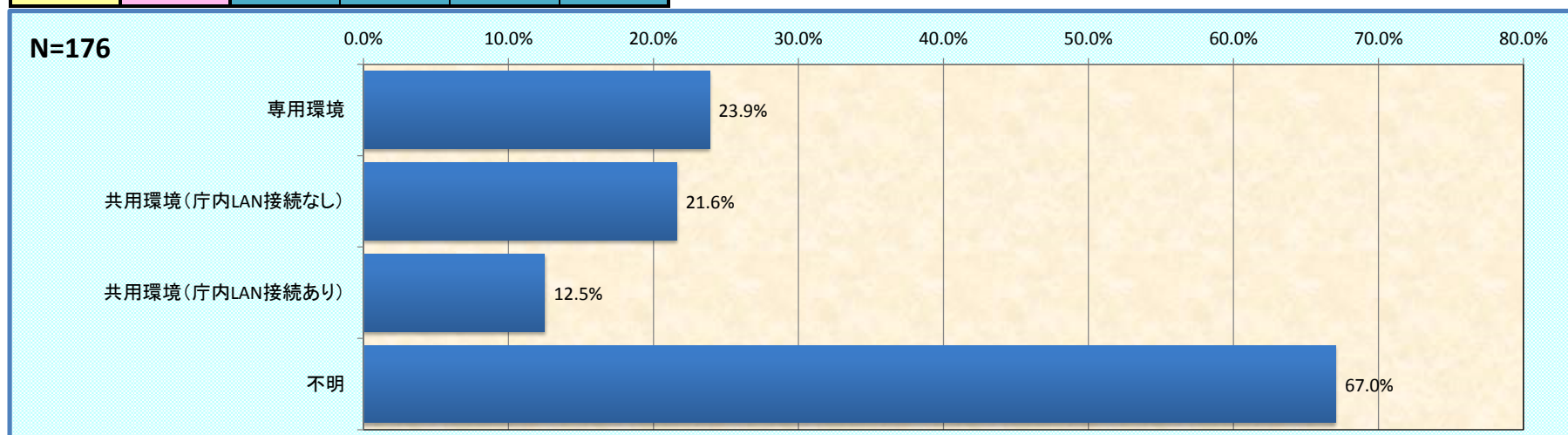
合計	計画あり	検討中	計画なし	不明
369	40	136	175	18
100.0%	10.8%	36.9%	47.4%	4.9%



～Q 6 で計画あり・検討中と回答した176件について～

Q 6 S Q 1. セキュリティ見直し予定ネットワーク環境

合計	回答計	専用環境	共用環境 (庁内LAN 接続なし)	共用環境 (庁内LAN 接続あり)	不明
176	220	42	38	22	118
100.0%		23.9%	21.6%	12.5%	67.0%

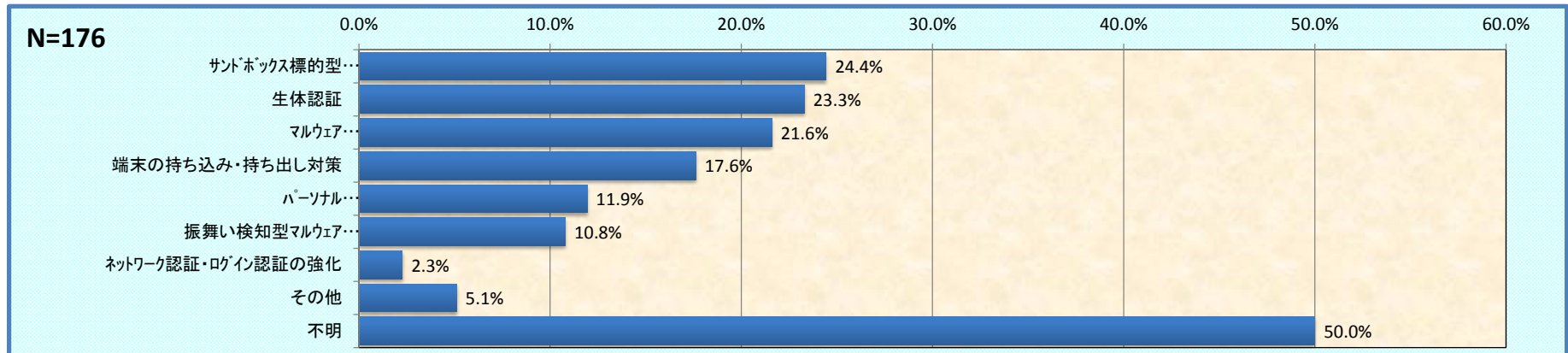


◆調査結果

～Q5で計画あり・検討中と回答した176件について～

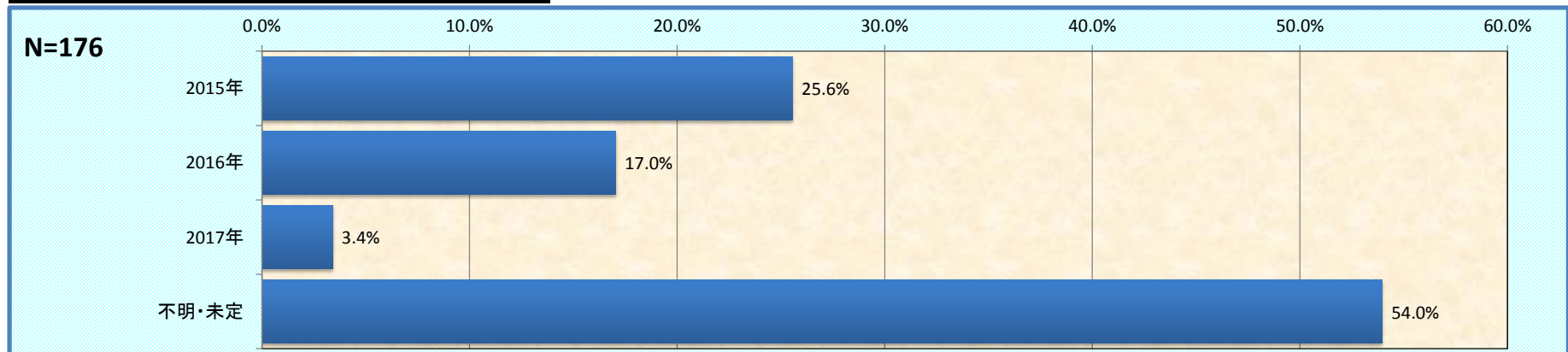
Q6 SQ2. セキュリティ対策内容

合計	回答計	サンドボックス 標的型 攻撃対策	生体認証	マルウェア 対策	端末の持ち 込み・持ち 出し対策	パーソナル ファイア ウォール	振舞い検知 型マルウェア 対策	ネットワーク認 証・ログイン 認証の強化	その他	不明
176	197	43	41	38	31	21	19	4	9	88
100.0%		24.4%	23.3%	21.6%	17.6%	11.9%	10.8%	2.3%	5.1%	50.0%



Q6 SQ3. セキュリティ対策時期

合計	2015年	2016年	2017年	不明・未定
176	45	30	6	95
100.0%	25.6%	17.0%	3.4%	54.0%



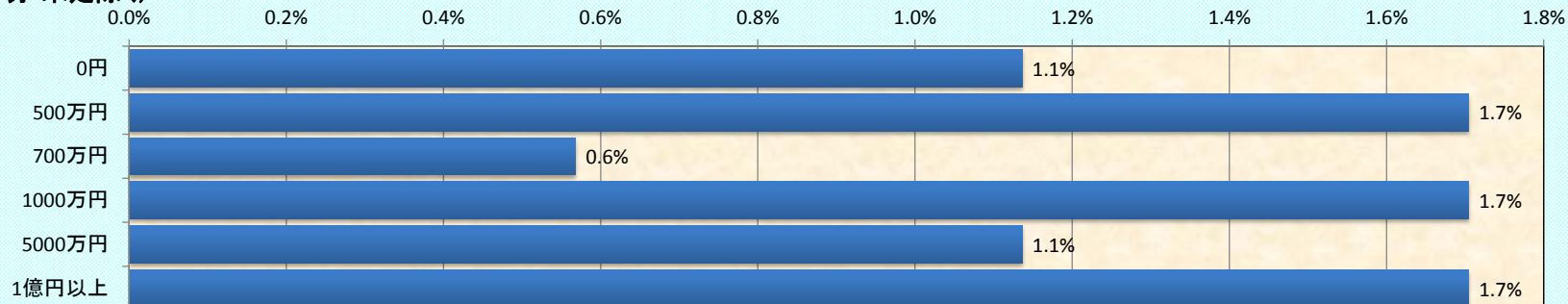
◆調査結果

～Q 5 で計画あり・検討中と回答した176件について～

Q 6 S Q 4 . セキュリティ対策予算

合計	0円	500万円	700万円	1000万円	5000万円	1億円以上	不明・未定
176	2	3	1	3	2	3	162
100.0%	1.1%	1.7%	0.6%	1.7%	1.1%	1.7%	92.0%

N=176 (不明・未定除く)

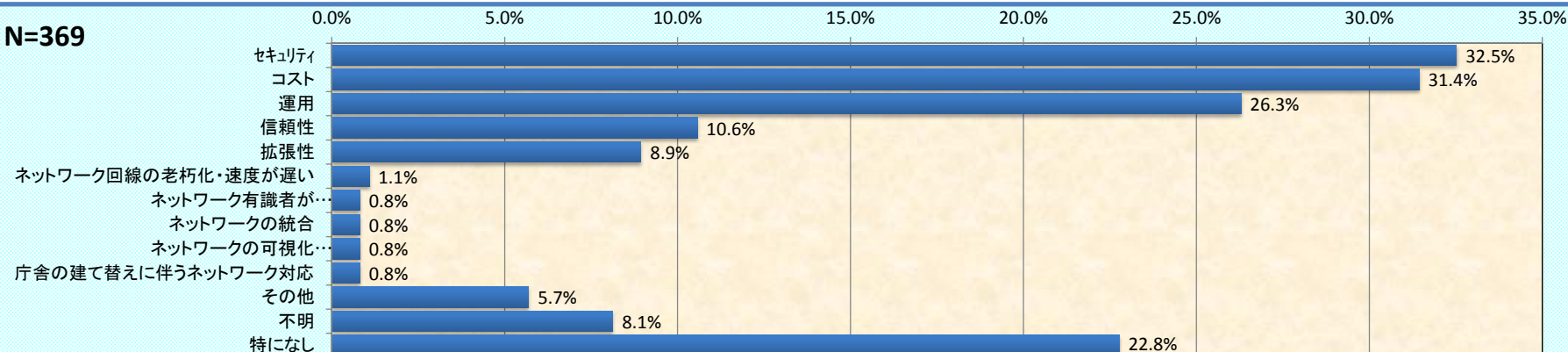


～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 7 . ネットワークの課題

合計	回答計	セキュリティ	コスト	運用	信頼性	拡張性	ネットワーク回線の老朽化・速度が遅い	ネットワーク有識者が少ない	ネットワークの統合	ネットワークの可視化対応	庁舎の建て替えに伴うネットワーク対応	その他	不明	特になし
369	412	120	116	97	39	33	4	3	3	3	3	21	30	84
100.0%		32.5%	31.4%	26.3%	10.6%	8.9%	1.1%	0.8%	0.8%	0.8%	0.8%	5.7%	8.1%	22.8%

N=369

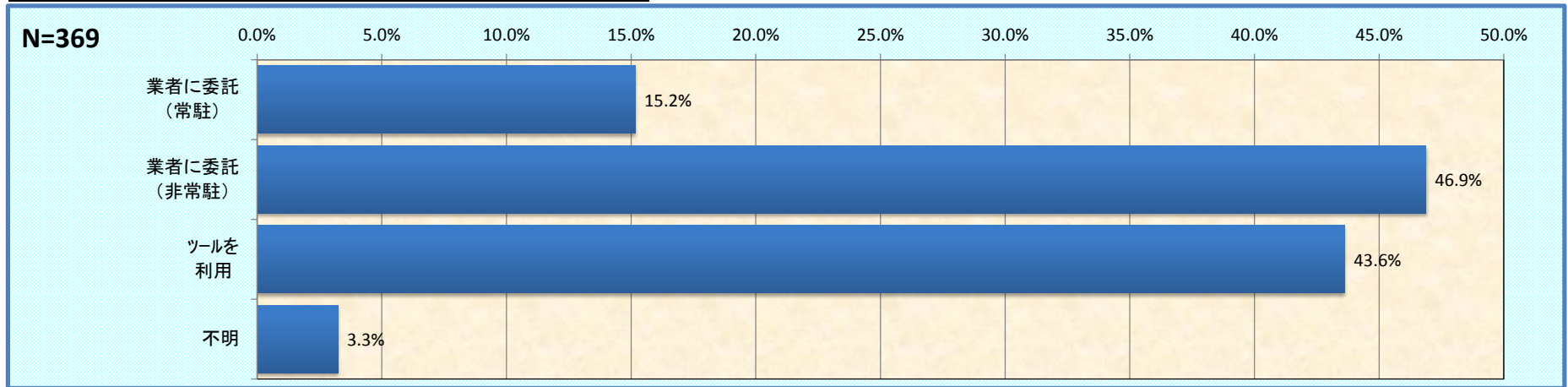


◆調査結果

Q 8. ネットワーク対策運用状況

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

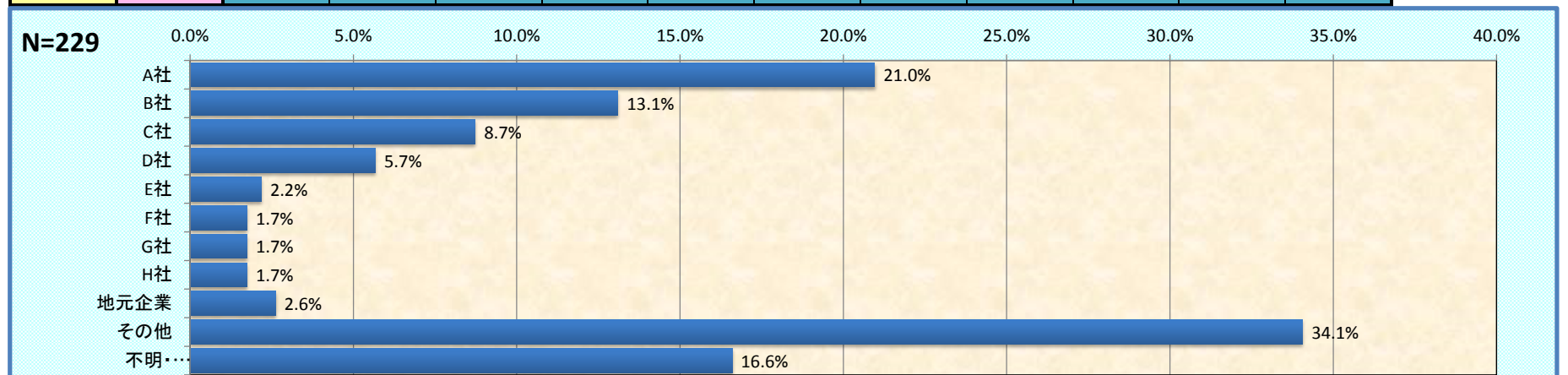
合計	回答計	業者に委託 (常駐)	業者に委託 (非常駐)	ツールを 利用	不明
369	390	56	173	161	12
100.0%		15.2%	46.9%	43.6%	3.3%



～Q 8で業者に委託と回答した229件について～

Q 8 S Q 1. ネットワーク対策運用委託先名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	地元企業	その他	不明・ 非公開
229	250	48	30	20	13	5	4	4	4	6	78	38
100.0%		21.0%	13.1%	8.7%	5.7%	2.2%	1.7%	1.7%	1.7%	2.6%	34.1%	16.6%

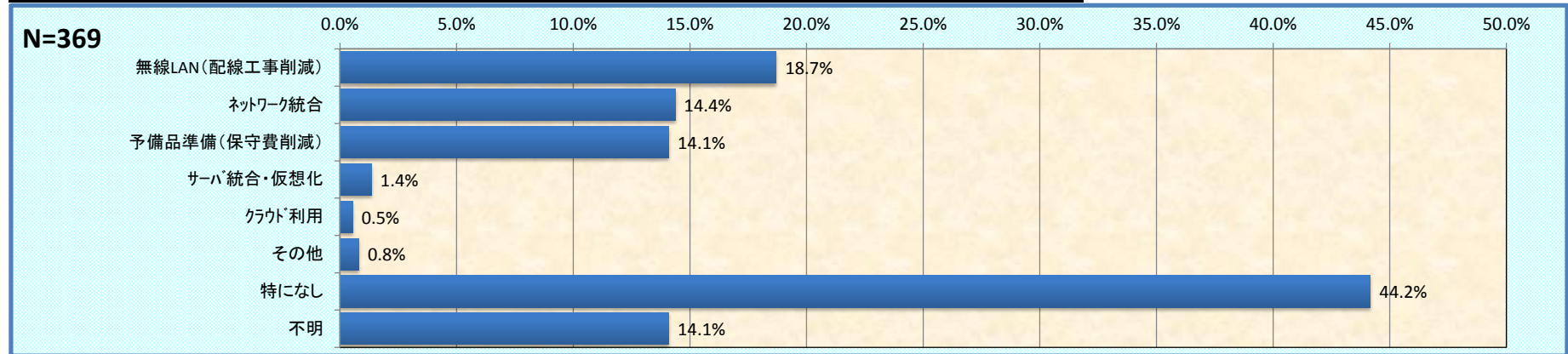


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

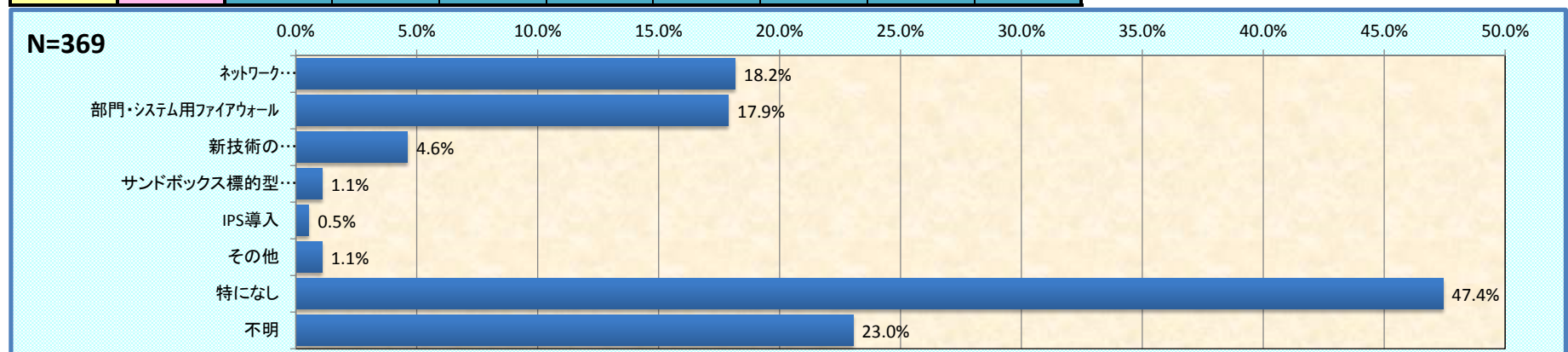
Q 8 S Q 2. ネットワークコスト削減対策

合計	回答計	無線LAN (配線工事 削減)	ネットワーク統 合	予備品準 備(保守費 削減)	サーバ統合・ 仮想化	クラウド利用	その他	特になし	不明
369	399	69	53	52	5	2	3	163	52
100.0%		18.7%	14.4%	14.1%	1.4%	0.5%	0.8%	44.2%	14.1%



Q 8 S Q 3. ネットワークセキュリティ強化対策

合計	回答計	ネットワーク 認証	部門・システム 用ファイアウォール	新技術の 適用	サンドボックス 標的型 攻撃対策	IPS導入	その他	特になし	不明
369	420	67	66	17	4	2	4	175	85
100.0%		18.2%	17.9%	4.6%	1.1%	0.5%	1.1%	47.4%	23.0%

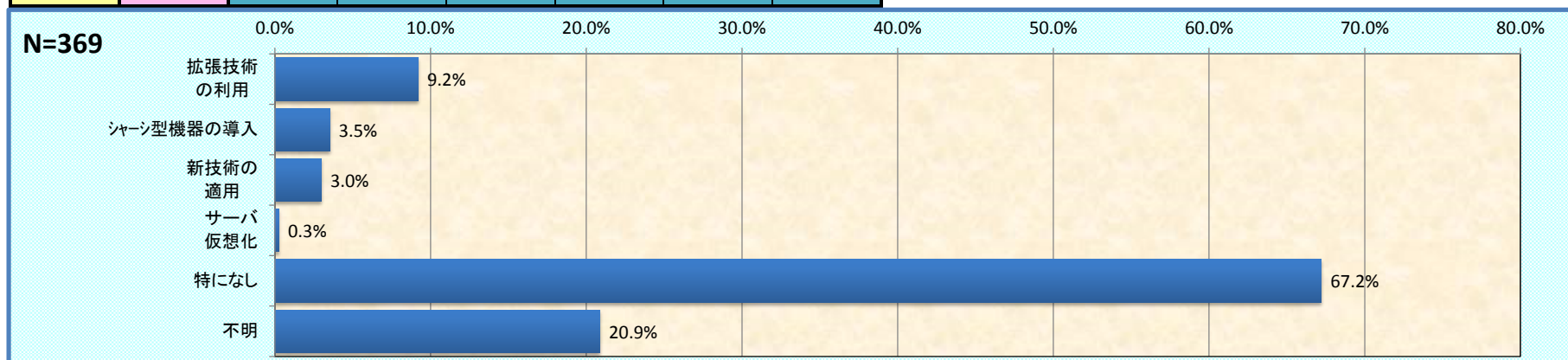


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

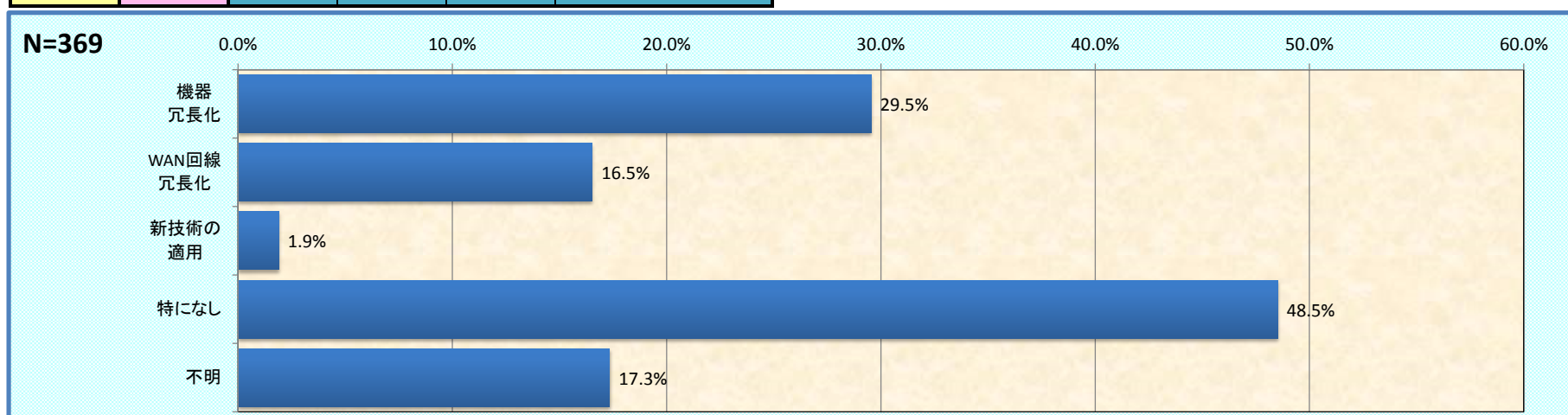
Q 8 S Q 4．ネットワーク拡張性対策

合計	回答計	拡張技術 の利用	シャシ型機 器の導入	新技術の 適用	サーバ 仮想化	特になし	不明
369	384	34	13	11	1	248	77
100.0%		9.2%	3.5%	3.0%	0.3%	67.2%	20.9%



Q 8 S Q 5．ネットワーク信頼性対策

合計	回答計	機器 冗長化	WAN回線 冗長化	新技術の 適用	特になし	不明
369	420	109	61	7	179	64
100.0%		29.5%	16.5%	1.9%	48.5%	17.3%

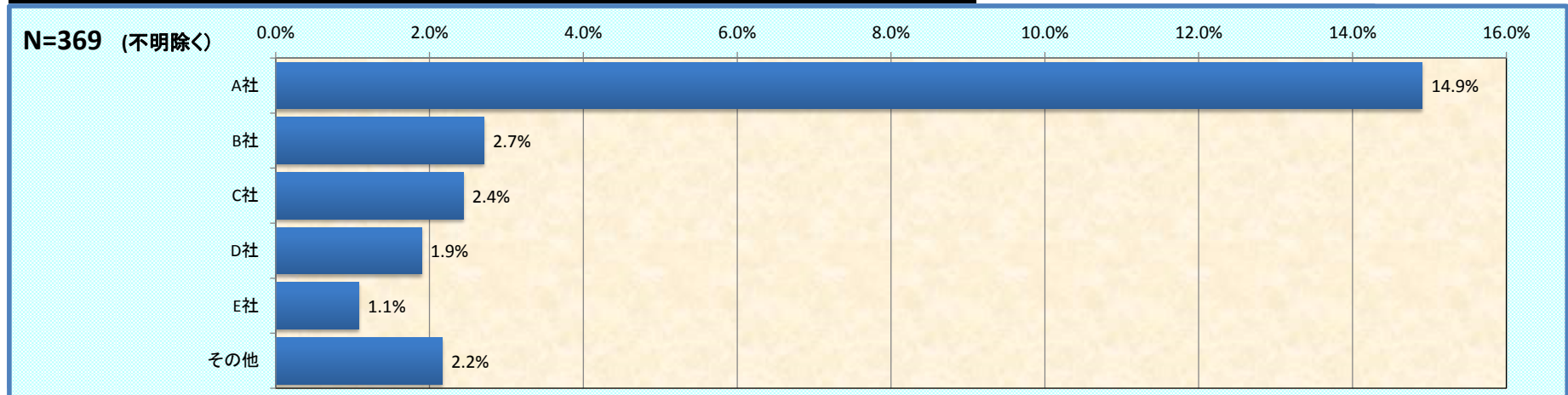


◆調査結果

～アンケートに回答・一部回答した369件について～

Q 9 . P B X ベンダ名

合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	その他	不明
369	371	55	10	9	7	4	8	278
100.0%		14.9%	2.7%	2.4%	1.9%	1.1%	2.2%	75.3%



Q 1 0 . I P 電話活用の有無

合計	IP電話 導入なし	導入済み	利用予定	不明
369	169	108	5	87
100.0%	45.8%	29.3%	1.4%	23.6%

