
自治体における
南海トラフ・首都直下型地震
防災体制の確保状況把握調査
結果報告書

2014年6月
株式会社マーケティングウェア

◆調査概要

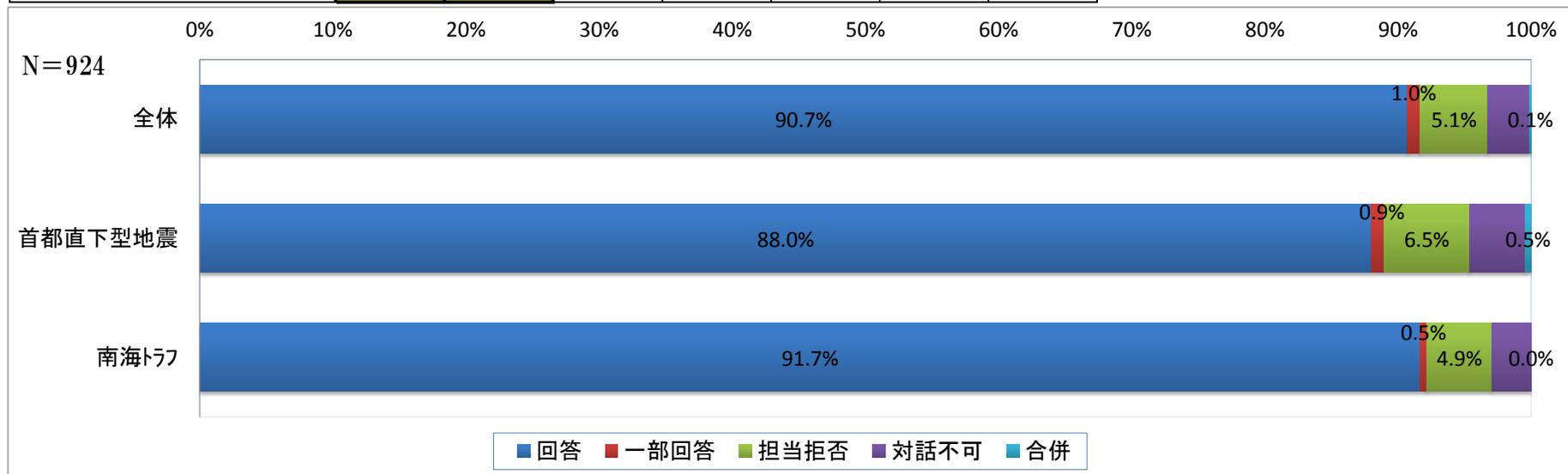
南海トラフ・首都直下型地震指定自治体における防災体制の確保状況を把握し、弊社ホームページへのアップデートを実施する。

- 1. 調査方法 : 電話調査
- 2. 調査地域 : 全国
- 3. 調査時期 : 2014年5月30日(金) ~ 2014年6月17日(火)
- 4. 調査対象件数 : 924件
- 5. 調査機関 : 株式会社マーケティングウェア
〒541-0051大阪市中央区備後町1-4-5 堺筋東野村ビル
TEL.06-6267-8700 FAX.06-6267-8777

◆調査結果

★指定区分別結果集計表

調査区分	結果	合計	回答合計	回答	一部回答	担当拒否	対話不可	合併
全体		924	847	838	9	47	29	1
		100.0%	91.7%	90.7%	1.0%	5.1%	3.1%	0.1%
首都直下型地震		217	193	191	2	14	9	1
		100.0%	88.9%	88.0%	0.9%	6.5%	4.1%	0.5%
南海トラフ		613	565	562	3	30	18	—
		100.0%	92.2%	91.7%	0.5%	4.9%	2.9%	—
南海トラフ・首都直下型地震		94	89	85	4	3	2	—
		100.0%	94.7%	90.4%	4.3%	3.2%	2.1%	—



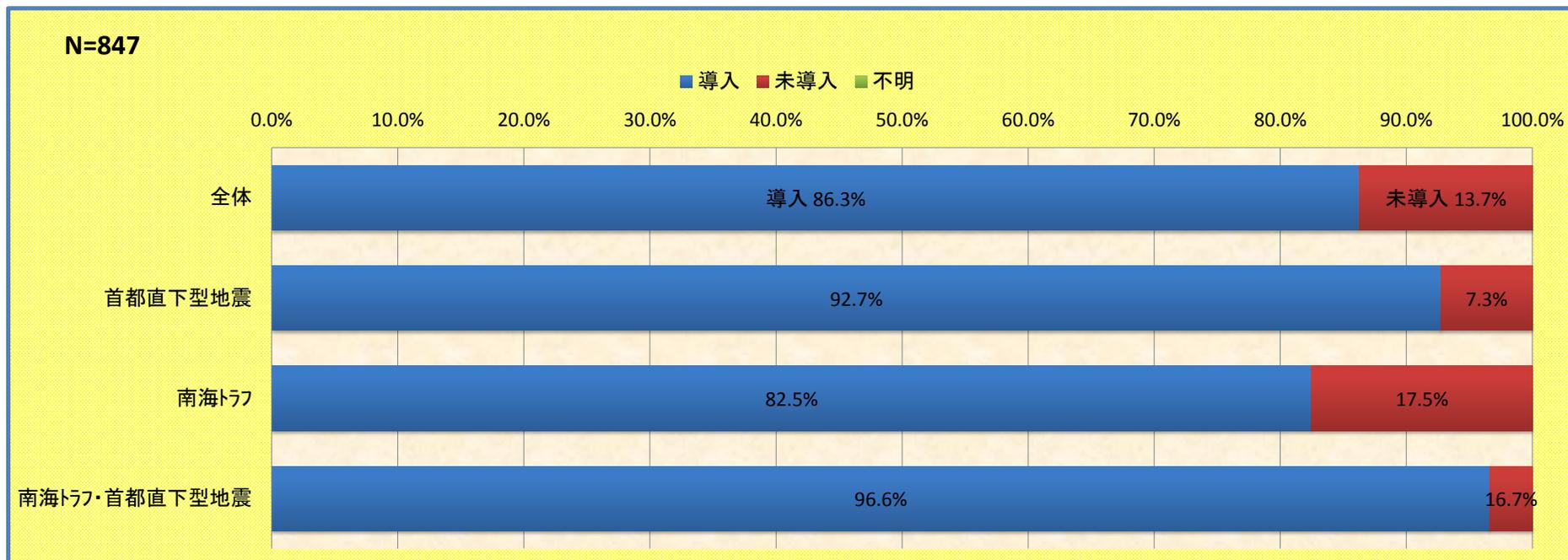
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1. 同報系防災行政無線導入の有無 (Q1)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	導入	未導入	不明
全体		847	731	116	—
		100.0%	86.3%	13.7%	—
首都直下型地震		193	179	14	—
		100.0%	92.7%	7.3%	—
南海トラフ		565	466	99	—
		100.0%	82.5%	17.5%	—
南海トラフ・首都直下型地震		89	86	3	—
		100.0%	96.6%	3.4%	—



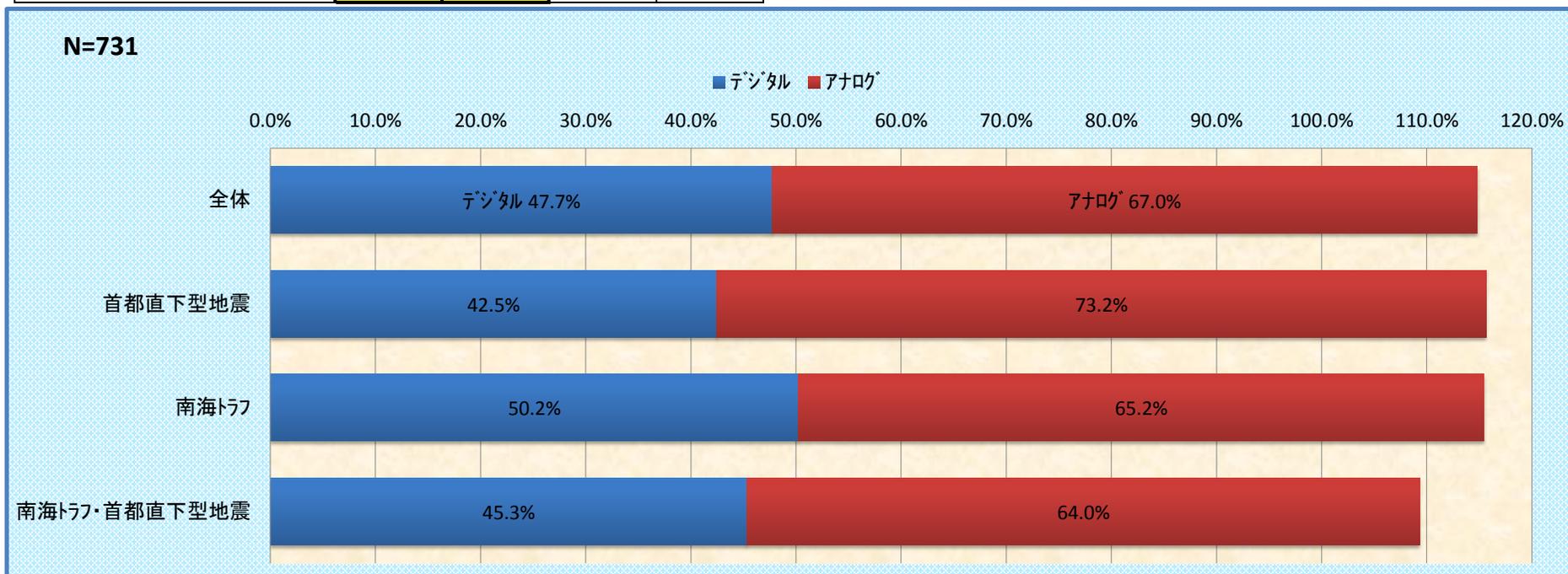
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1-S Q 1. 同報系デジタル無線導入状況 (Q1SQ1)

～同報系無線機を導入していると回答した 731件について～

調査区分	結果	合計	回答計	デジタル	アナログ
全体		731	839	349	490
		100.0%		47.7%	67.0%
首都直下型地震		179	207	76	131
		100.0%		42.5%	73.2%
南海トラフ		466	538	234	304
		100.0%		50.2%	65.2%
南海トラフ・首都直下型地震		86	94	39	55
		100.0%		45.3%	64.0%



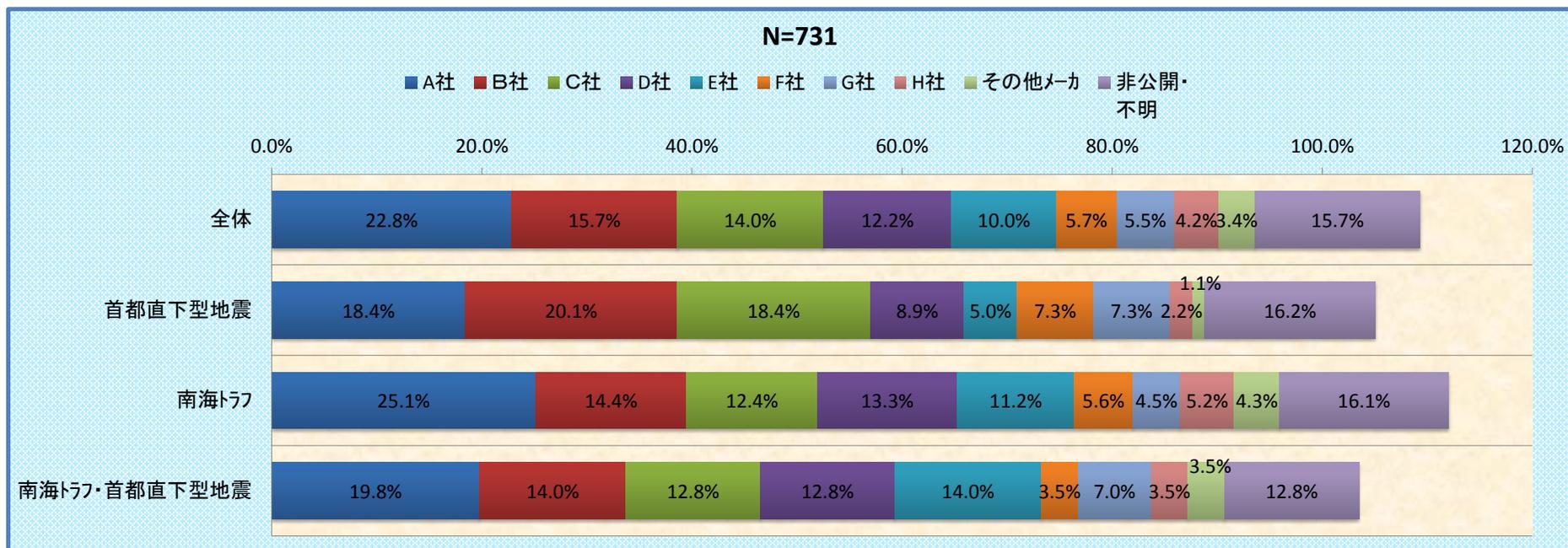
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1-SQ2. 同報系防災行政無線メーカー (Q1SQ2)

～同報系無線機を導入していると回答した 731件について～

調査区分	結果	合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他メカ	非公開・不明
全体		731	799	167 22.8%	115 15.7%	102 14.0%	89 12.2%	73 10.0%	42 5.7%	40 5.5%	31 4.2%	25 3.4%	115 15.7%
首都直下型地震		179	188	33 18.4%	36 20.1%	33 18.4%	16 8.9%	9 5.0%	13 7.3%	13 7.3%	4 2.2%	2 1.1%	29 16.2%
南海トラフ		466	522	117 25.1%	67 14.4%	58 12.4%	62 13.3%	52 11.2%	26 5.6%	21 4.5%	24 5.2%	20 4.3%	75 16.1%
南海トラフ・首都直下型地震		86	89	17 19.8%	12 14.0%	11 12.8%	11 12.8%	12 14.0%	3 3.5%	6 7.0%	3 3.5%	3 3.5%	11 12.8%



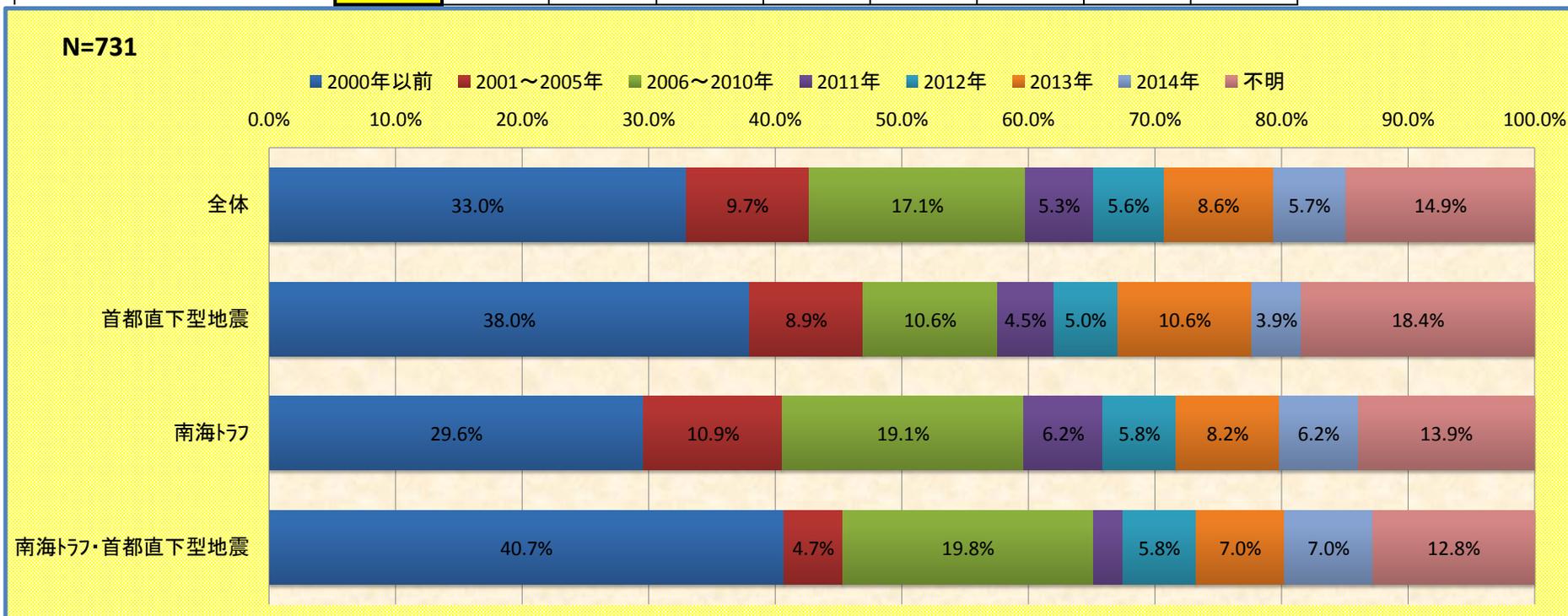
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1 - S Q 3. 同報系防災行政無線導入時期 (Q1SQ3)

～同報系無線機を導入していると回答した 731件について～

調査区分	結果 合計	2000年以前	2001～2005年	2006～2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	不明
全体	731 100.0%	241 33.0%	71 9.7%	125 17.1%	39 5.3%	41 5.6%	63 8.6%	42 5.7%	109 14.9%
首都直下型地震	179 100.0%	68 38.0%	16 8.9%	19 10.6%	8 4.5%	9 5.0%	19 10.6%	7 3.9%	33 18.4%
南海トラフ	466 100.0%	138 29.6%	51 10.9%	89 19.1%	29 6.2%	27 5.8%	38 8.2%	29 6.2%	65 13.9%
南海トラフ・首都直下型地震	86 100.0%	35 40.7%	4 4.7%	17 19.8%	2 2.3%	5 5.8%	6 7.0%	6 7.0%	11 12.8%



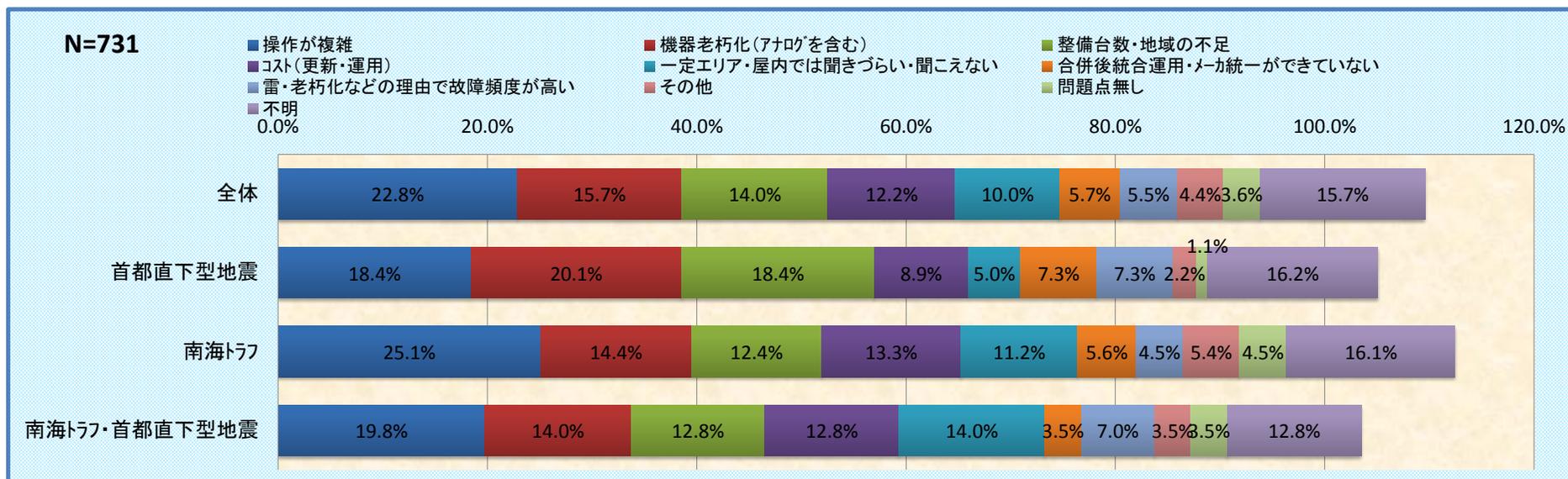
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1 - S Q 4 同報系防災行政無線問題点 (Q1SQ4)

～同報系無線機を導入していると回答した 731件について～

調査区分	結果		操作が複雑	機器老朽化 (アナログを含む)	整備台数・ 地域の不足	コスト(更新・ 運用)	一定エリア・ 屋内では聞きづらい・聞こえない	合併後統合 運用・メカ 統一ができていない	雷・老朽化 などの理由 で故障頻度 が高い	その他	問題点無し	不明
	合計	回答計										
全体	731	801	167 22.8%	115 15.7%	102 14.0%	89 12.2%	73 10.0%	42 5.7%	40 5.5%	32 4.4%	26 3.6%	115 15.7%
首都直下型地震	179	188	33 18.4%	36 20.1%	33 18.4%	16 8.9%	9 5.0%	13 7.3%	13 7.3%	4 2.2%	2 1.1%	29 16.2%
南海トラフ	466	524	117 25.1%	67 14.4%	58 12.4%	62 13.3%	52 11.2%	26 5.6%	21 4.5%	25 5.4%	21 4.5%	75 16.1%
南海トラフ・首都直下型地震	86	89	17 19.8%	12 14.0%	11 12.8%	11 12.8%	12 14.0%	3 3.5%	6 7.0%	3 3.5%	3 3.5%	11 12.8%



内容集計

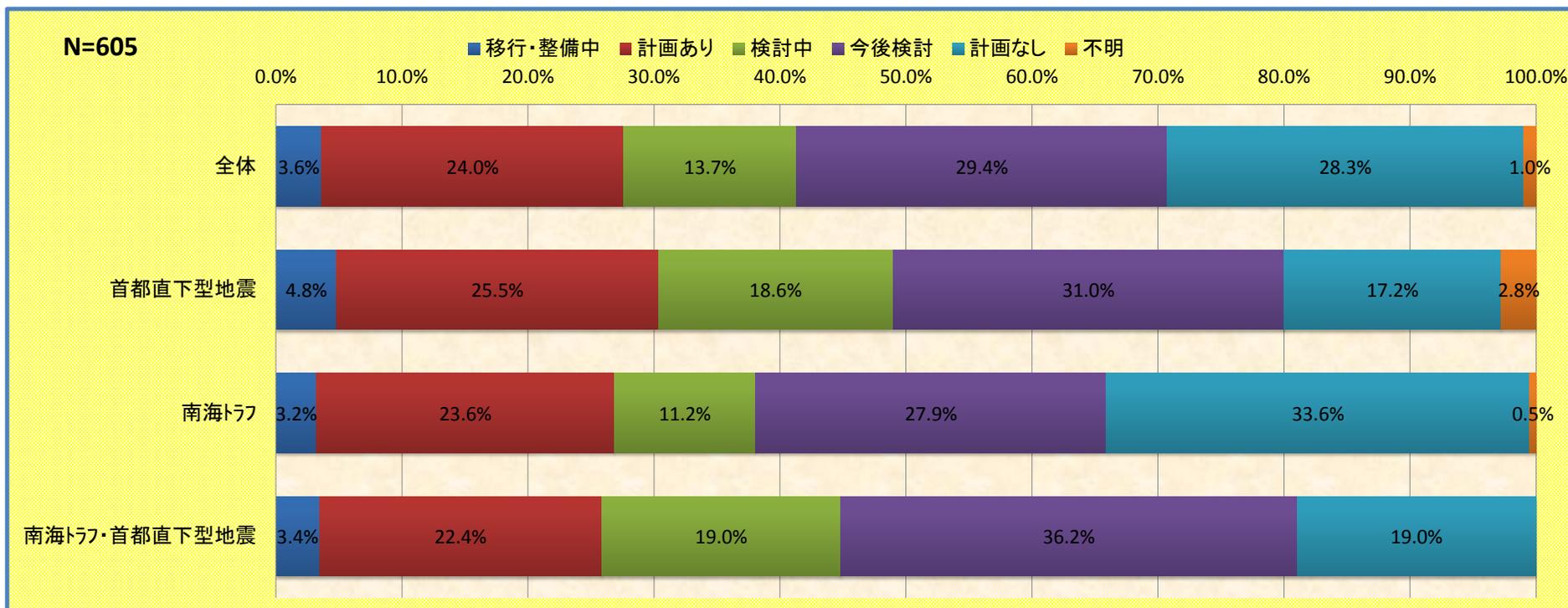
I. 防災無線等の現状について

1-SQ5. 同報系防災行政無線検討予定の有無 (Q1SQ5)

～アナログ導入及び同報系防災行政無線未導入・不明と回答した

605件について～

調査区分	結果	合計	移行・整備中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明
全体		605	22	145	83	178	171	6
		100.0%	3.6%	24.0%	13.7%	29.4%	28.3%	1.0%
首都直下型地震		145	7	37	27	45	25	4
		100.0%	4.8%	25.5%	18.6%	31.0%	17.2%	2.8%
南海トラフ		402	13	95	45	112	135	2
		100.0%	3.2%	23.6%	11.2%	27.9%	33.6%	0.5%
南海トラフ・首都直下型地震		58	2	13	11	21	11	—
		100.0%	3.4%	22.4%	19.0%	36.2%	19.0%	—



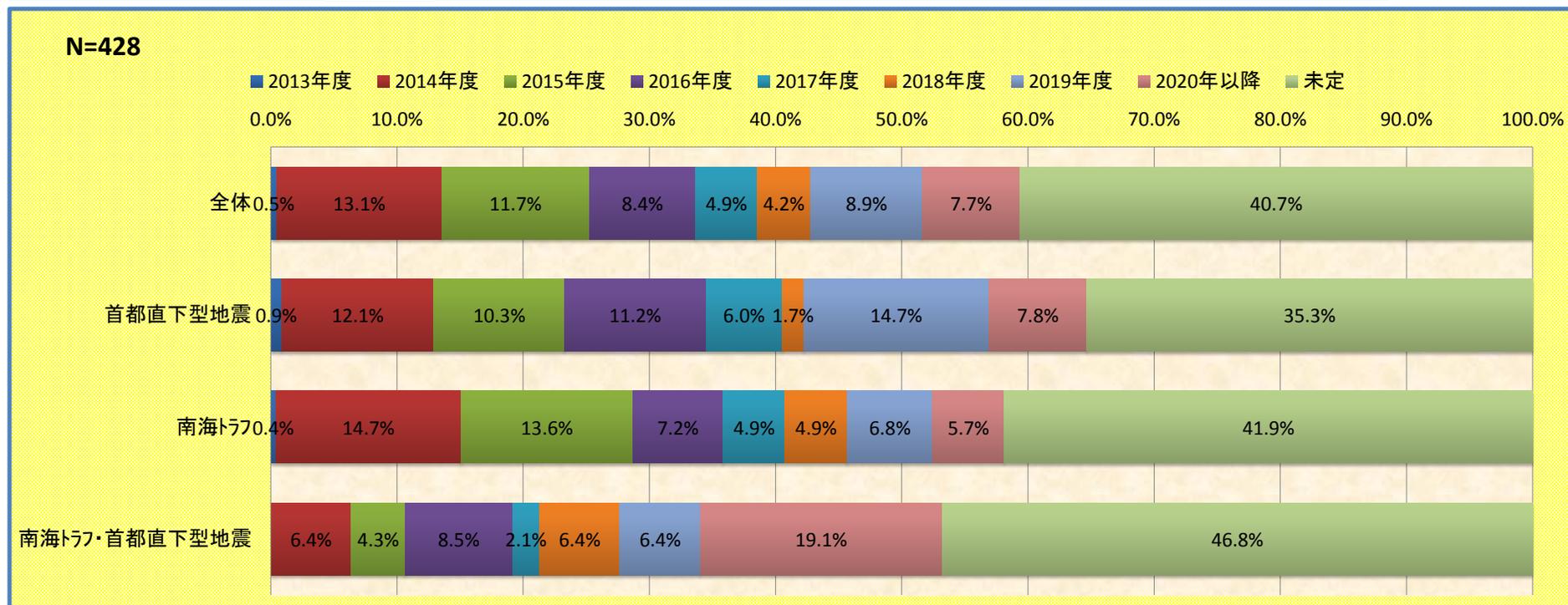
内容集計

I. 防災無線等の現状について

1 - S Q 6. 同報系防災行政無線導入予定時期 (Q1SQ6)

～ S Q 5 で移行、整備中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 428件について～

調査区分	結果 合計	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年以降	未定
全体	428 100.0%	2 0.5%	56 13.1%	50 11.7%	36 8.4%	21 4.9%	18 4.2%	38 8.9%	33 7.7%	174 40.7%
首都直下型地震	116 100.0%	1 0.9%	14 12.1%	12 10.3%	13 11.2%	7 6.0%	2 1.7%	17 14.7%	9 7.8%	41 35.3%
南海トラフ	265 100.0%	1 0.4%	39 14.7%	36 13.6%	19 7.2%	13 4.9%	13 4.9%	18 6.8%	15 5.7%	111 41.9%
南海トラフ・首都直下型地震	47 100.0%	—	3 6.4%	2 4.3%	4 8.5%	1 2.1%	3 6.4%	3 6.4%	9 19.1%	22 46.8%



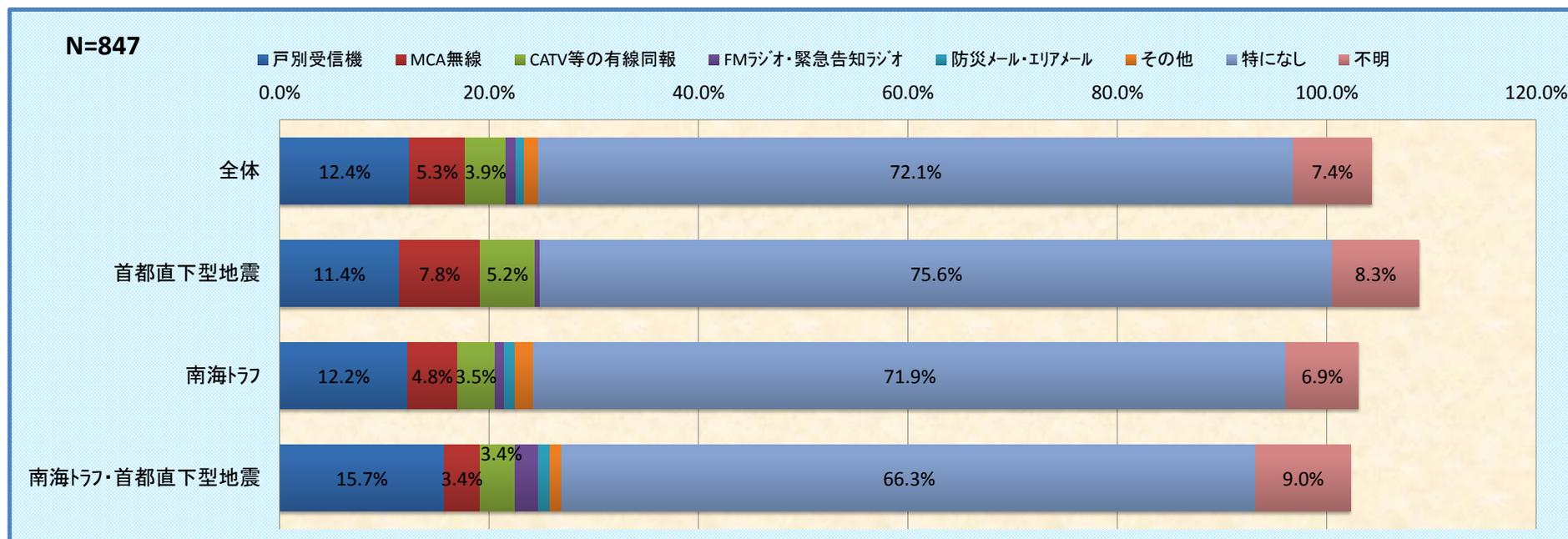
内容集計

1. 防災無線等の現状について

2. 同報系以外の情報伝達方法検討の有無(Q2)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	回答計	戸別受信機	MCA無線	CATV等の有線同報	FMラジオ・緊急告知ラジオ	防災メール・エリアメール	その他	特になし	不明
全体		847	883	105	45	33	8	7	11	611	63
		100.0%		12.4%	5.3%	3.9%	0.9%	0.8%	1.3%	72.1%	7.4%
首都直下型地震		193	210	22	15	10	1	—	—	146	16
		100.0%		11.4%	7.8%	5.2%	0.5%			75.6%	8.3%
南海トラフ		565	582	69	27	20	5	6	10	406	39
		100.0%		12.2%	4.8%	3.5%	0.9%	1.1%	1.8%	71.9%	6.9%
南海トラフ・首都直下型地震		89	91	14	3	3	2	1	1	59	8
		100.0%		15.7%	3.4%	3.4%	2.2%	1.1%	1.1%	66.3%	9.0%



内容集計

I. 防災無線等の現状について

3. 移動系防災行政無線導入の有無 (Q3)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	導入	未導入	不明
全体		847	702	145	—
		100.0%	82.9%	17.1%	—
首都直下型地震		193	157	36	—
		100.0%	81.3%	18.7%	—
南海トラフ		565	470	95	—
		100.0%	83.2%	16.8%	—
南海トラフ・首都直下型地震		89	75	14	—
		100.0%	84.3%	15.7%	—



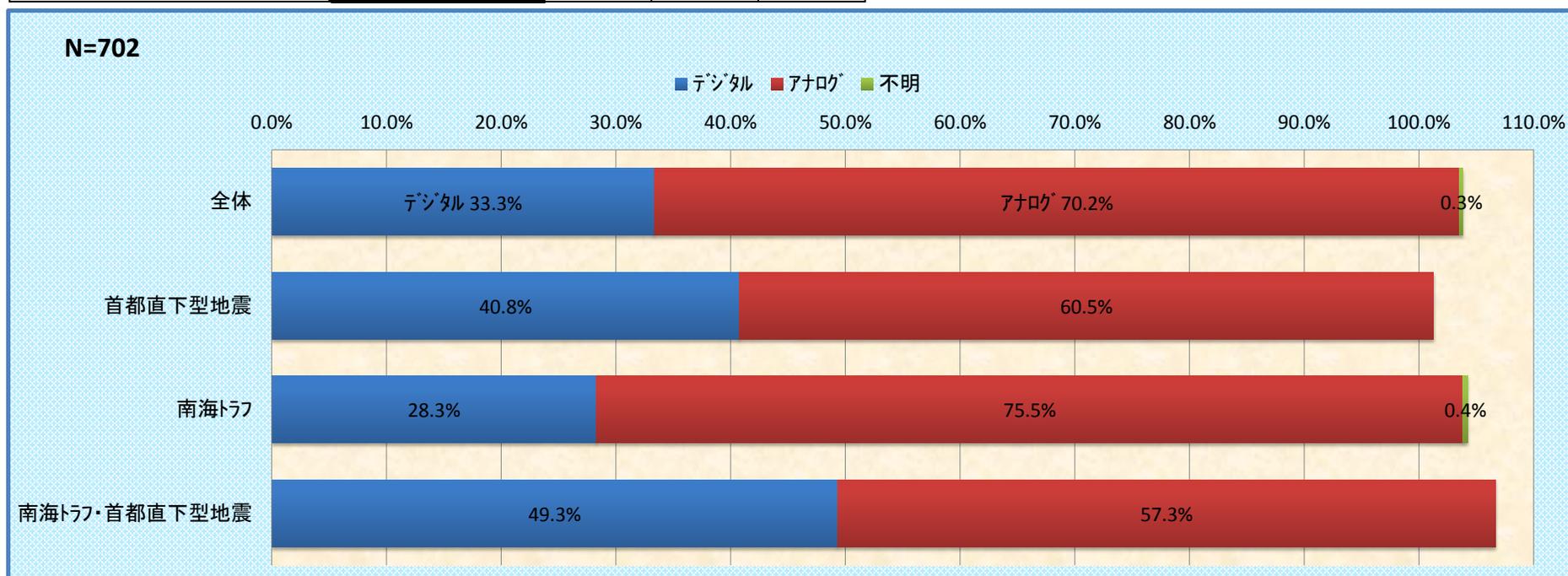
内容集計

I. 防災無線等の現状について

3-SQ1. 移動系デジタル無線導入状況 (Q3SQ1)

～移動系無線機を導入していると回答した 702件について～

調査区分	結果	合計	回答計	デジタル	アナログ	不明
全体		702	729	234	493	2
		100.0%		33.3%	70.2%	0.3%
首都直下型地震		157	159	64	95	—
		100.0%		40.8%	60.5%	
南海トラフ		470	490	133	355	2
		100.0%		28.3%	75.5%	0.4%
南海トラフ・首都直下型地震		75	80	37	43	—
		100.0%		49.3%	57.3%	



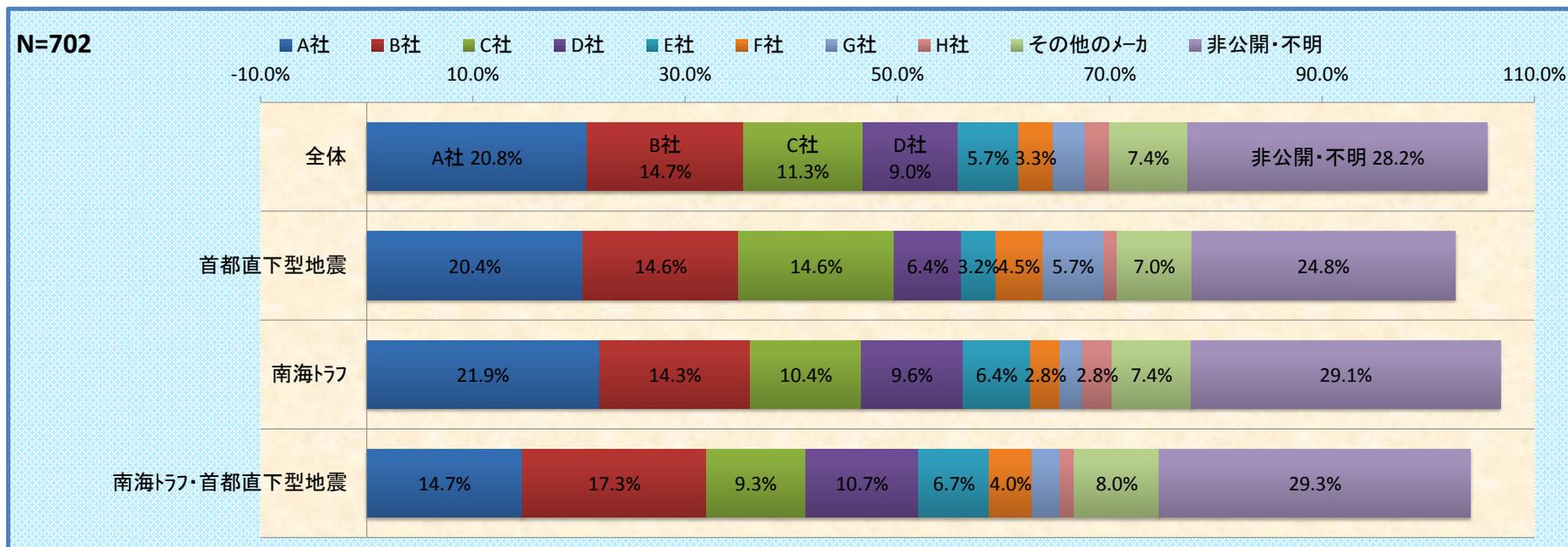
内容集計

I. 防災無線等の現状について

3 - S Q 2. 移動系防災行政無線メーカー (Q3SQ2)

～移動系無線機を導入していると回答した 702件について～

調査区分	結果	合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	その他のメーカー	非公開・不明
全体		702	741	146 20.8%	103 14.7%	79 11.3%	63 9.0%	40 5.7%	23 3.3%	21 3.0%	16 2.3%	52 7.4%	198 28.2%
首都直下型地震		157	161	32 20.4%	23 14.6%	23 14.6%	10 6.4%	5 3.2%	7 4.5%	9 5.7%	2 1.3%	11 7.0%	39 24.8%
南海トラフ		470	502	103 21.9%	67 14.3%	49 10.4%	45 9.6%	30 6.4%	13 2.8%	10 2.1%	13 2.8%	35 7.4%	137 29.1%
南海トラフ・首都直下型地震		75	78	11 14.7%	13 17.3%	7 9.3%	8 10.7%	5 6.7%	3 4.0%	2 2.7%	1 1.3%	6 8.0%	22 29.3%



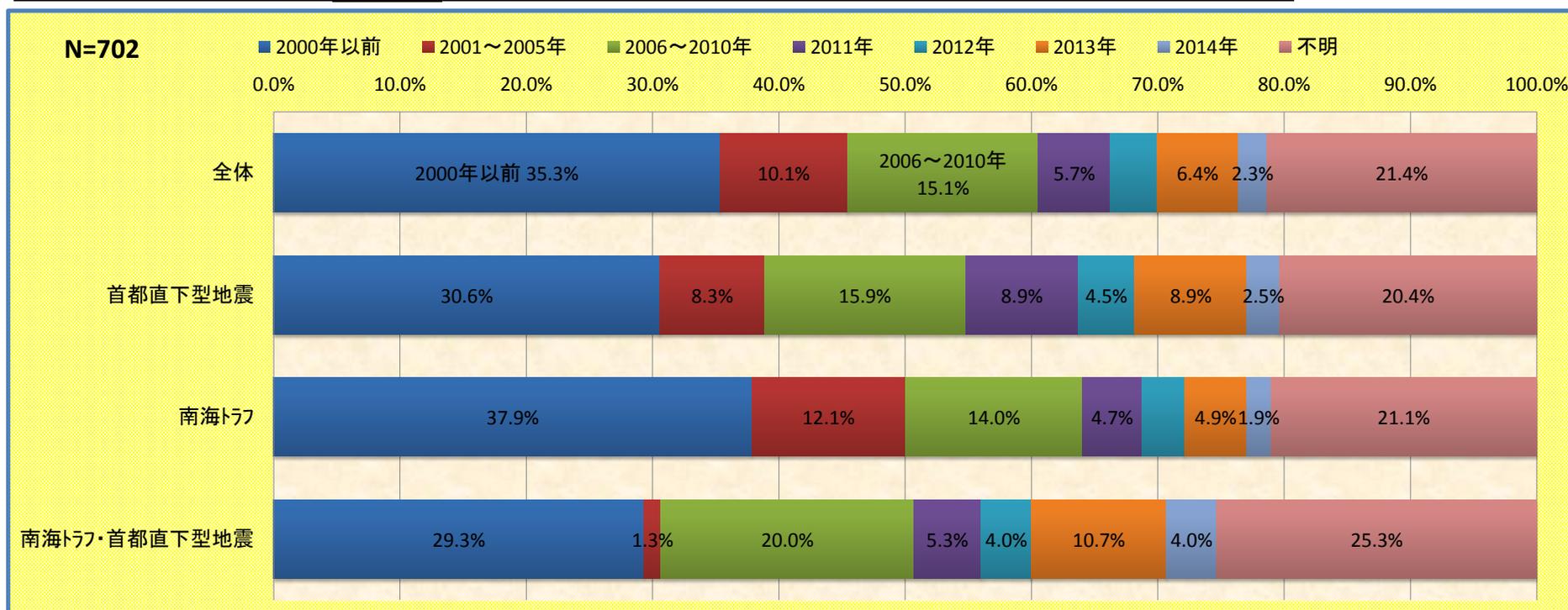
内容集計

I. 防災無線等の現状について

3 - S Q 3. 移動系防災行政無線導入時期 (Q3SQ3)

～移動系無線機を導入していると回答した 702件について～

調査区分	結果 合計	2000年以前	2001～2005年	2006～2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	不明
全体	702 100.0%	248 35.3%	71 10.1%	106 15.1%	40 5.7%	26 3.7%	45 6.4%	16 2.3%	150 21.4%
首都直下型地震	157 100.0%	48 30.6%	13 8.3%	25 15.9%	14 8.9%	7 4.5%	14 8.9%	4 2.5%	32 20.4%
南海トラフ	470 100.0%	178 37.9%	57 12.1%	66 14.0%	22 4.7%	16 3.4%	23 4.9%	9 1.9%	99 21.1%
南海トラフ・首都直下型地震	75 100.0%	22 29.3%	1 1.3%	15 20.0%	4 5.3%	3 4.0%	8 10.7%	3 4.0%	19 25.3%



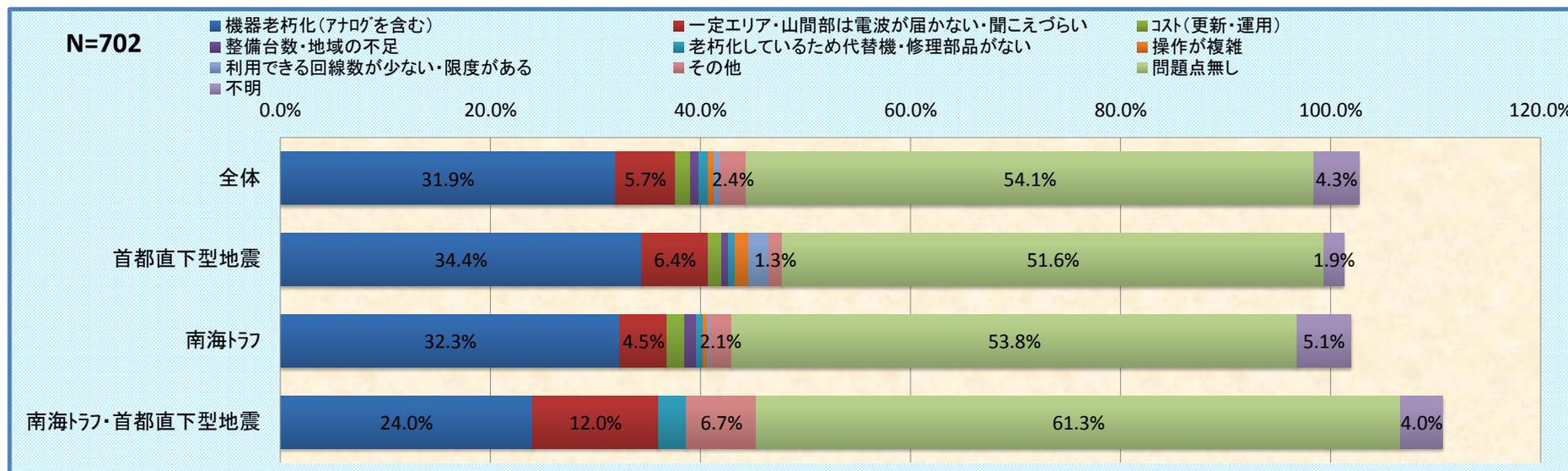
内容集計

I. 防災無線等の現状について

3 - S Q 4 移動系防災行政無線問題点 (Q3SQ4)

～移動系無線機を導入していると回答した 702件について～

調査区分	結果		機器老朽化 (アナログを含む)	一定エリア・ 山間部は電波が届かない・聞こえづらい	コスト(更新・ 運用)	整備台数・ 地域の不足	老朽化して いるため代 替機・修理 部品がない	操作が複雑	利用できる 回線数が少 ない・限度 がある	その他	問題点無し	不明
	合計	回答計										
全体	702 100.0%	721	224 31.9%	40 5.7%	10 1.4%	6 0.9%	6 0.9%	4 0.6%	4 0.6%	17 2.4%	380 54.1%	30 4.3%
首都直下型地震	157 100.0%	159	54 34.4%	10 6.4%	2 1.3%	1 0.6%	1 0.6%	2 1.3%	3 1.9%	2 1.3%	81 51.6%	3 1.9%
南海トラフ	470 100.0%	479	152 32.3%	21 4.5%	8 1.7%	5 1.1%	3 0.6%	2 0.4%	1 0.2%	10 2.1%	253 53.8%	24 5.1%
南海トラフ・首都直下型地震	75 100.0%	83	18 24.0%	9 12.0%	—	—	2 2.7%	—	—	5 6.7%	46 61.3%	3 4.0%



内容集計

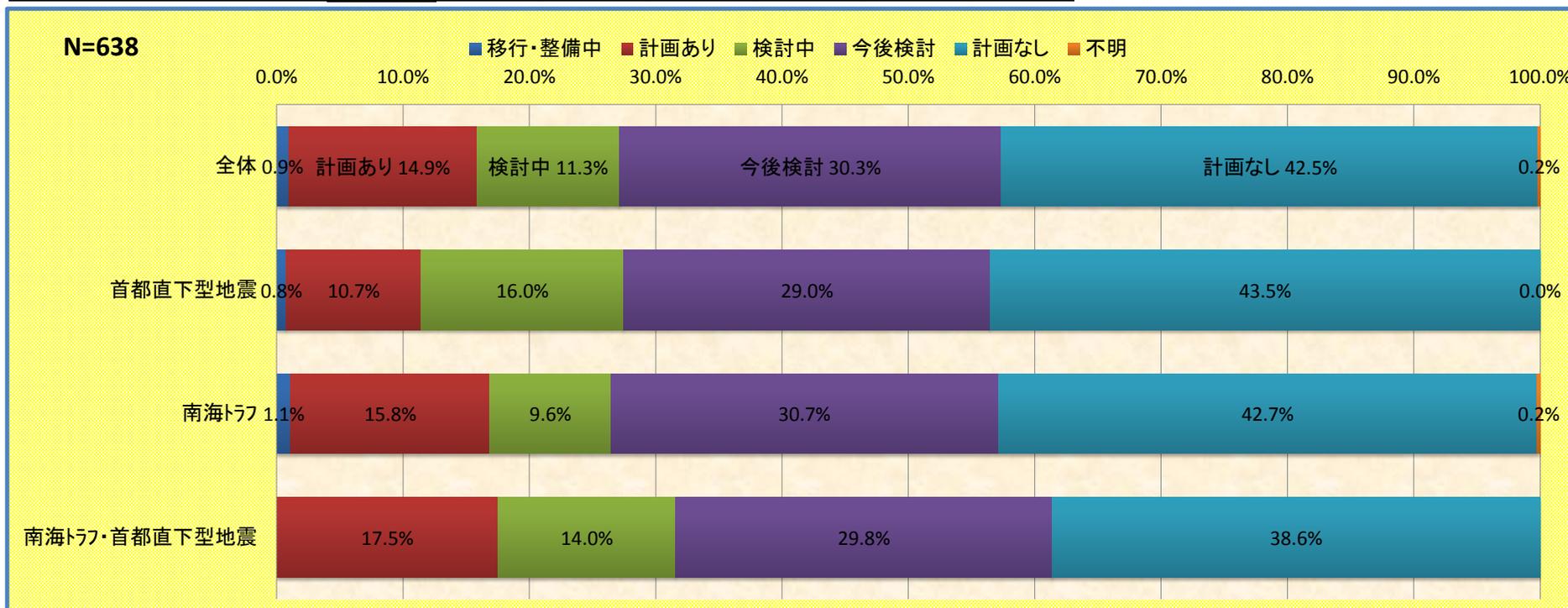
I. 防災無線等の現状について

3 - S Q 5. 移動系防災行政無線検討予定の有無 (Q3SQ5)

～アナログ導入及び移動系防災行政無線未導入・不明と回答した

638件について～

調査区分	結果 合計	移行・整備 中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明
全体	638 100.0%	6 0.9%	95 14.9%	72 11.3%	193 30.3%	271 42.5%	1 0.2%
首都直下型地震	131 100.0%	1 0.8%	14 10.7%	21 16.0%	38 29.0%	57 43.5%	—
南海トラフ	450 100.0%	5 1.1%	71 15.8%	43 9.6%	138 30.7%	192 42.7%	1 0.2%
南海トラフ・首都直下型地震	57 100.0%	—	10 17.5%	8 14.0%	17 29.8%	22 38.6%	—



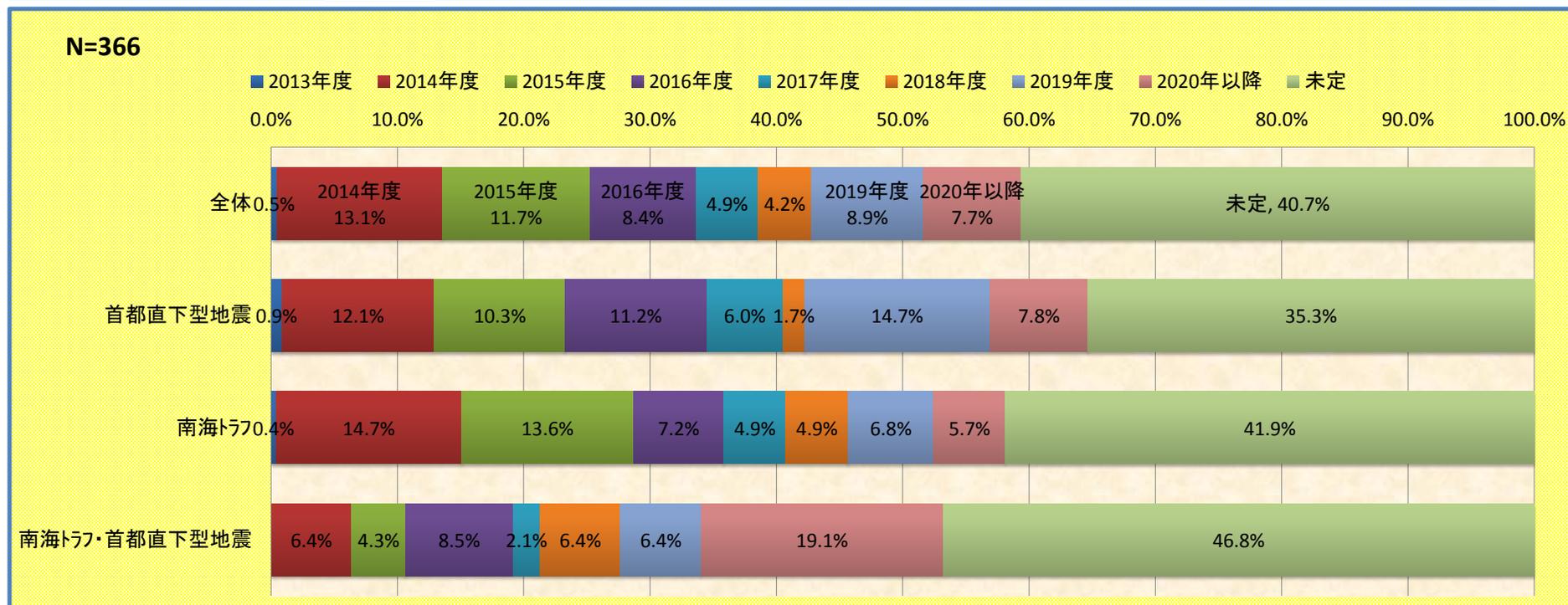
内容集計

I. 防災無線等の現状について

3 - S Q 6. 移動系防災行政無線導入予定時期 (Q3SQ6)

～ S Q 5 で移行、整備中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 366件について～

調査区分	結果 合計	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年以降	不明	未定
全体	366 100.0%	2 0.5%	29 7.9%	38 10.4%	39 10.7%	18 4.9%	14 3.8%	31 8.5%	26 7.1%	80 21.9%	89 24.3%
首都直下型地震	74 100.0%	1 1.4%	4 5.4%	5 6.8%	12 16.2%	4 5.4%	2 2.7%	11 14.9%	5 6.8%	12 16.2%	18 24.3%
南海トラフ	257 100.0%	1 0.4%	21 8.2%	29 11.3%	24 9.3%	14 5.4%	10 3.9%	18 7.0%	20 7.8%	54 21.0%	66 25.7%
南海トラフ・首都直下型地震	35 100.0%	—	4 11.4%	4 11.4%	3 8.6%	—	2 5.7%	2 5.7%	1 2.9%	14 40.0%	5 14.3%



内容集計

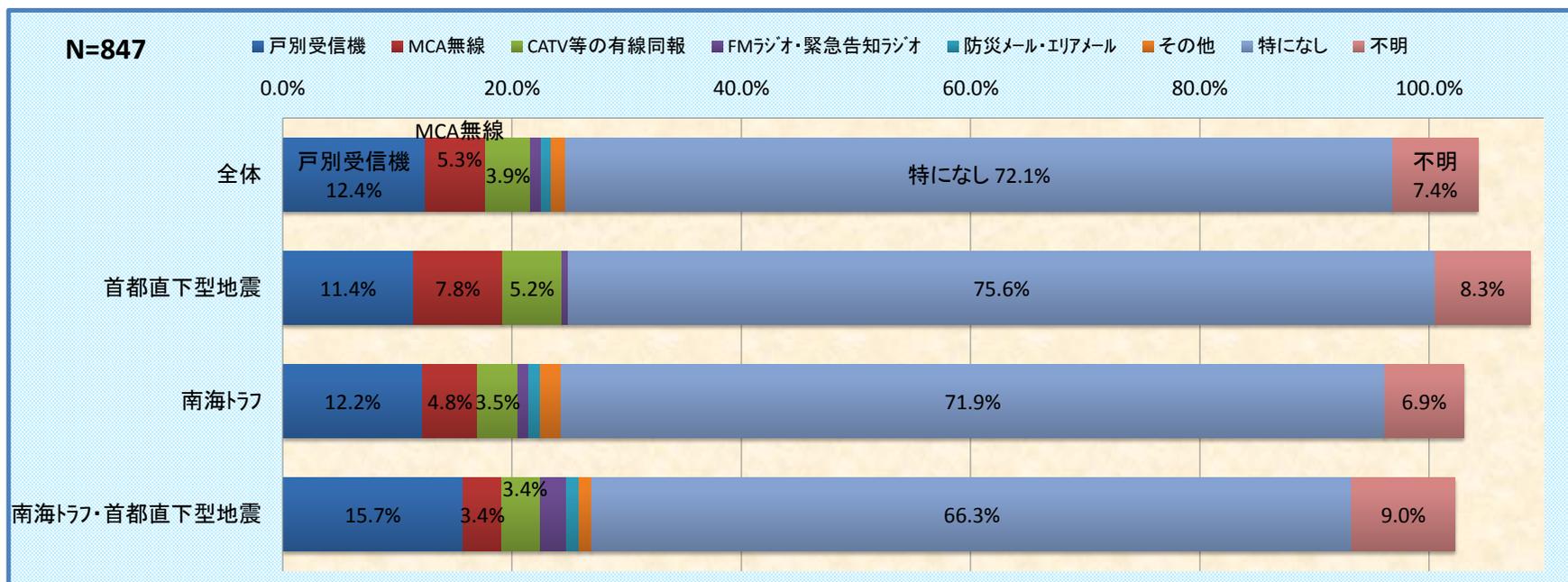
I. 防災無線等の現状について

4. 移動系防災無線以外の情報伝達方法検討の有無 (Q4)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	回答計	MCA無線	携帯電話	衛星携帯電話	その他	簡易無線機	不明	特になし
全体		847	861	46	35	23	15	6	40	696
		100.0%		5.4%	4.1%	2.7%	1.8%	0.7%	4.7%	82.2%
首都直下型地震		193	200	13	11	2	—	—	15	159
		100.0%		6.7%	5.7%	1.0%	—	—	7.8%	82.4%
南海トラフ		565	571	26	23	14	12	6	20	470
		100.0%		4.6%	4.1%	2.5%	2.1%	1.1%	3.5%	83.2%
南海トラフ・首都直下型地震		89	90	7	1	7	3	—	5	67
		100.0%		7.9%	1.1%	7.9%	3.4%	—	5.6%	75.3%

s

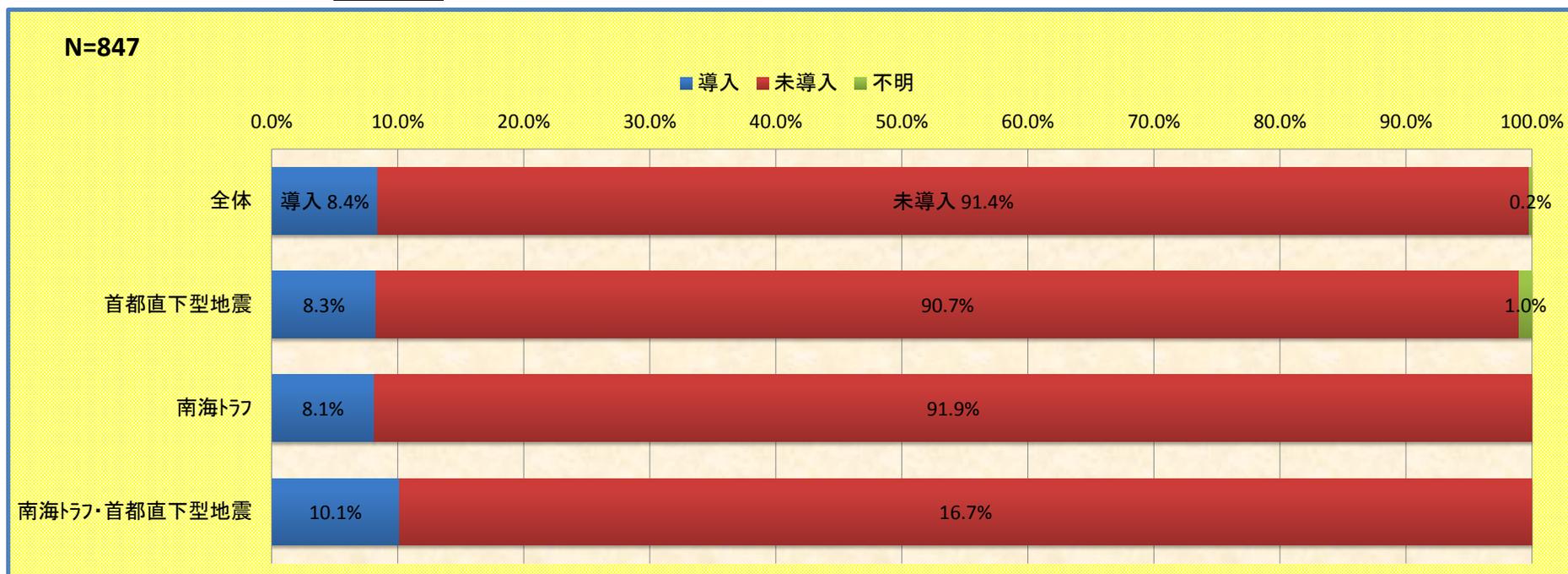


内容集計

I. 防災無線等の現状について 5. 防災情報システム導入の有無 (Q5)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	導入	未導入	不明
全体		847	71	774	2
		100.0%	8.4%	91.4%	0.2%
首都直下型地震		193	16	175	2
		100.0%	8.3%	90.7%	1.0%
南海トラフ		565	46	519	—
		100.0%	8.1%	91.9%	—
南海トラフ・首都直下型地震		89	9	80	—
		100.0%	10.1%	89.9%	—



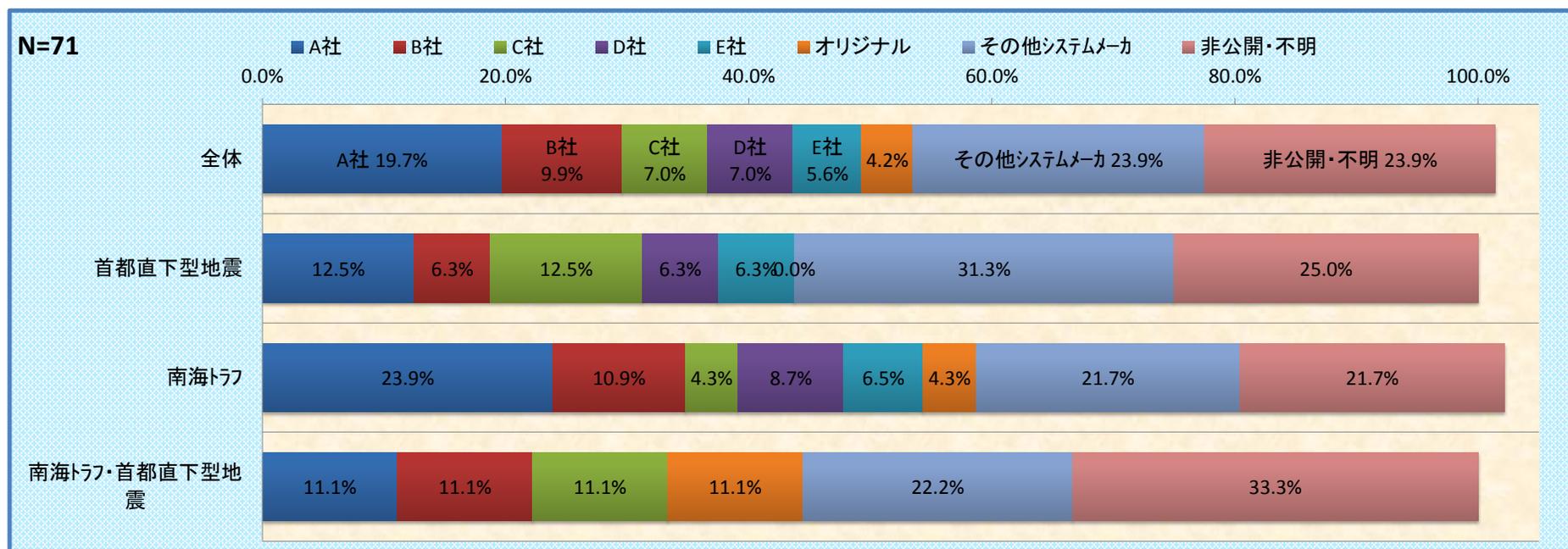
内容集計

I. 防災無線等の現状について

5 - S Q 1. 防災情報システムメーカー (Q5SQ1)

～防災情報システムを導入していると回答した 71件について～

調査区分	結果	合計	回答計	A社	B社	C社	D社	E社	オリジナル	その他システムメーカー	非公開・不明
全体		71	72	14 19.7%	7 9.9%	5 7.0%	5 7.0%	4 5.6%	3 4.2%	17 23.9%	17 23.9%
首都直下型地震		16	16	2 12.5%	1 6.3%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	—	5 31.3%	4 25.0%
南海トラフ		46	47	11 23.9%	5 10.9%	2 4.3%	4 8.7%	3 6.5%	2 4.3%	10 21.7%	10 21.7%
南海トラフ・首都直下型地震		9	9	1 11.1%	1 11.1%	1 11.1%	—	—	1 11.1%	2 22.2%	3 33.3%



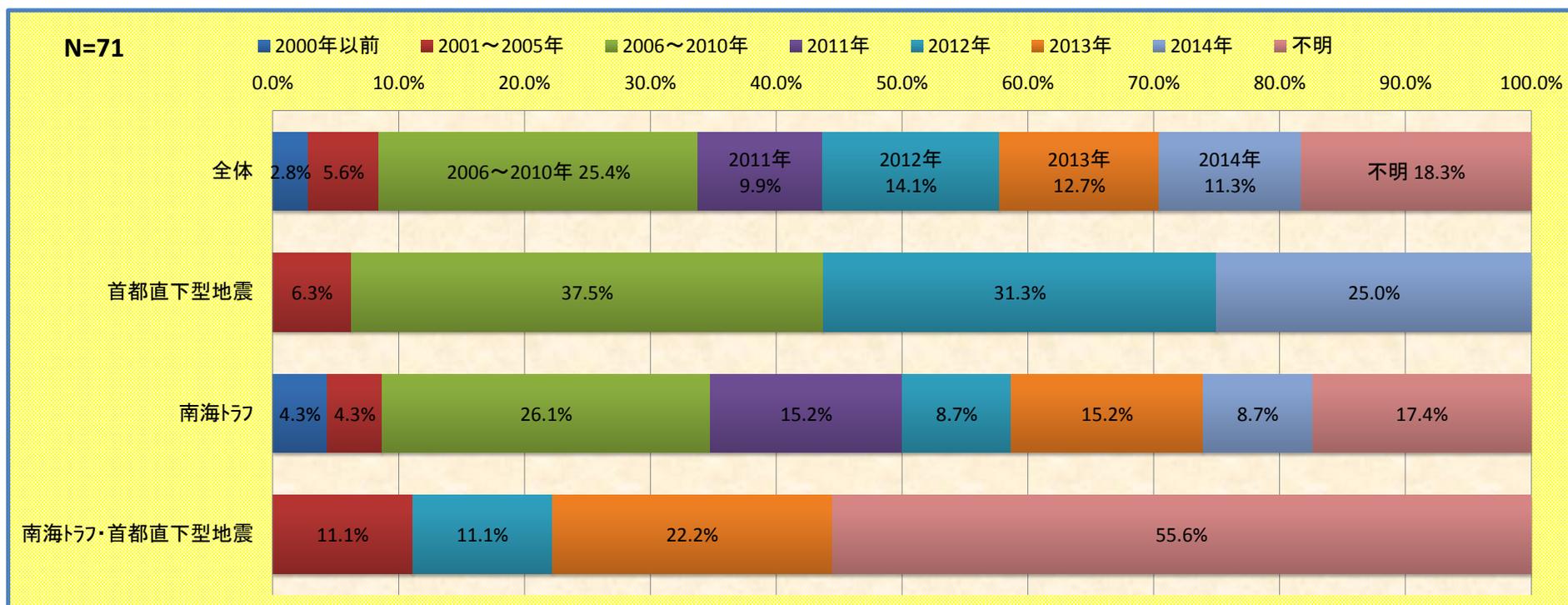
内容集計

I. 防災無線等の現状について

5 - S Q 2. 防災情報システム導入時期 (Q5SQ2)

～防災情報システムを導入していると回答した 71件について～

調査区分	結果	合計	2000年以前	2001～2005年	2006～2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	不明
全体		71 100.0%	2 2.8%	4 5.6%	18 25.4%	7 9.9%	10 14.1%	9 12.7%	8 11.3%	13 18.3%
首都直下型地震		16 100.0%	—	1 6.3%	6 37.5%	—	5 31.3%	—	4 25.0%	—
南海トラフ		46 100.0%	2 4.3%	2 4.3%	12 26.1%	7 15.2%	4 8.7%	7 15.2%	4 8.7%	8 17.4%
南海トラフ・首都直下型地震		9 100.0%	—	1 11.1%	—	—	1 11.1%	2 22.2%	—	5 55.6%



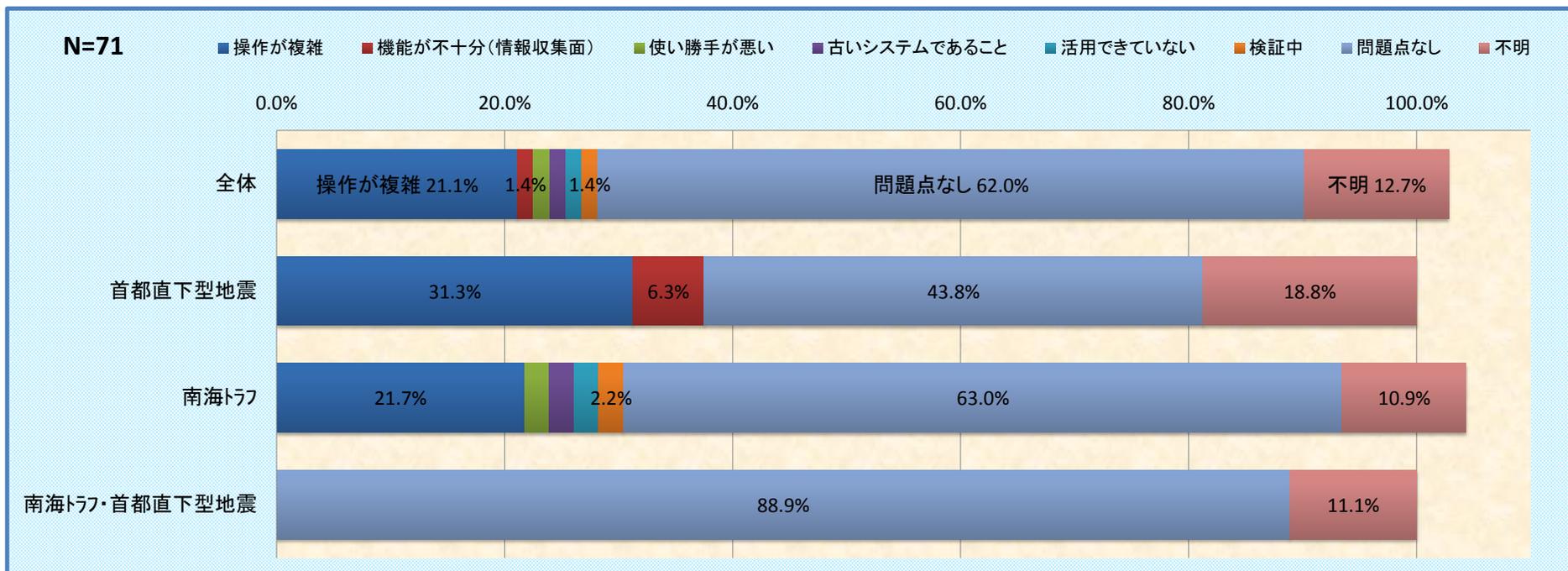
内容集計

I. 防災無線等の現状について

5 - S Q 3 防災情報システム問題点 (Q5SQ3)

～防災情報システムを導入していると回答した 71件について～

調査区分	結果 合計	回答計	操作が複雑	機能が不十分(情報収集面)	使い勝手が悪い	古いシステムであること	活用できていない	検証中	問題点なし	不明
全体	71 100.0%	73	15 21.1%	1 1.4%	1 1.4%	1 1.4%	1 1.4%	1 1.4%	44 62.0%	9 12.7%
首都直下型地震	16 100.0%	16	5 31.3%	1 6.3%	—	—	—	—	7 43.8%	3 18.8%
南海トラフ	46 100.0%	48	10 21.7%	—	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	1 2.2%	29 63.0%	5 10.9%
南海トラフ・首都直下型地震	9 100.0%	9	—	—	—	—	—	—	8 88.9%	1 11.1%



内容集計

I. 防災無線等の現状について

5 - S Q 4. 防災情報システム更新・導入予定検討予定の有無 (Q5SQ4)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果 合計	大学と共同 で研究開発 中	導入中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	県の意向に よって考 える	不明
全体	847 100.0%	1 0.1%	1 0.1%	10 1.2%	24 2.8%	97 11.5%	700 82.6%	1 0.1%	13 1.5%
首都直下型地震	193 100.0%	—	—	3 1.6%	8 4.1%	21 10.9%	158 81.9%	—	3 1.6%
南海トラフ	565 100.0%	1 0.2%	1 0.2%	7 1.2%	13 2.3%	64 11.3%	470 83.2%	1 0.2%	8 1.4%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	—	—	—	3 3.4%	12 13.5%	72 80.9%	—	2 2.2%



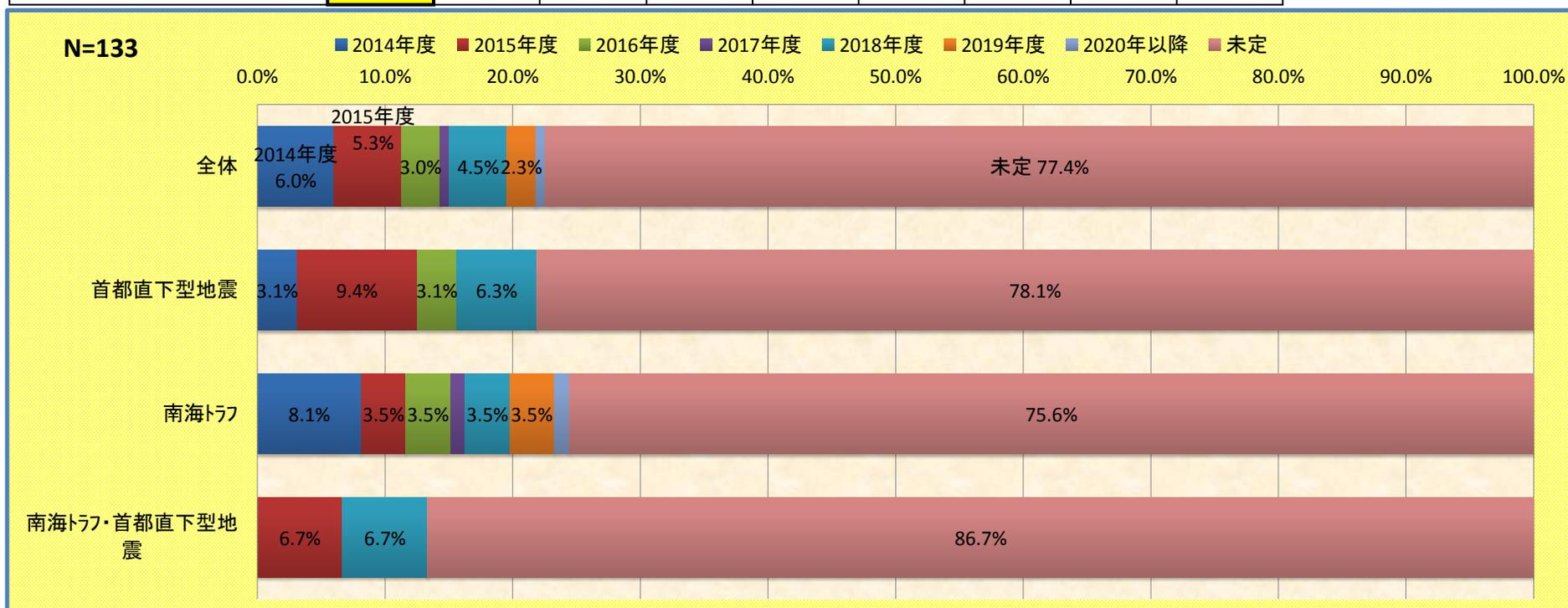
内容集計

I. 防災無線等の現状について

5 - S Q 5. 防災情報システム導入予定時期 (Q5SQ5)

～ S Q 4で開発中・導入中・計画あり・検討中・今後検討と回答した 133件について～

調査区分	結果	合計	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年以降	未定
全体		133 100.0%	8 6.0%	7 5.3%	4 3.0%	1 0.8%	6 4.5%	3 2.3%	1 0.8%	103 77.4%
首都直下型地震		32 100.0%	1 3.1%	3 9.4%	1 3.1%	—	2 6.3%	—	—	25 78.1%
南海トラフ		86 100.0%	7 8.1%	3 3.5%	3 3.5%	1 1.2%	3 3.5%	3 3.5%	1 1.2%	65 75.6%
南海トラフ・首都直下型地震		15 100.0%	—	1 6.7%	—	—	1 6.7%	—	—	13 86.7%



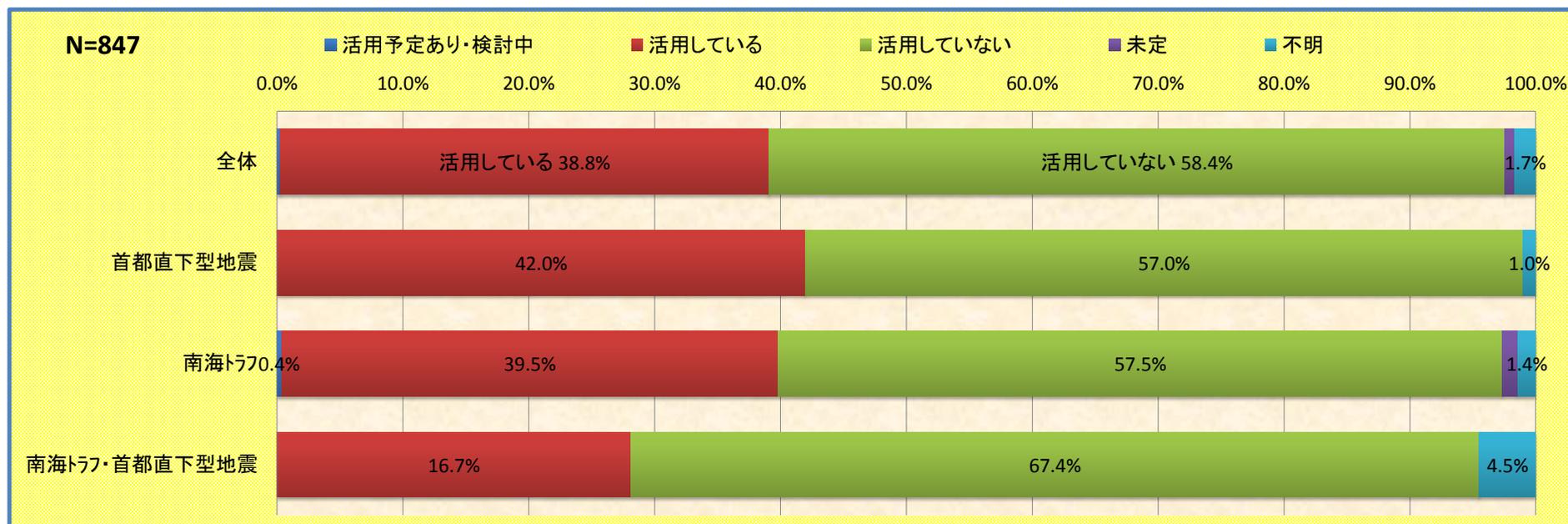
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

6. 地域イントラネット・CATV防災活用の有無(Q6)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果					
	合計	活用予定あり・検討中	活用している	活用していない	未定	不明
全体	847 100.0%	2 0.2%	329 38.8%	495 58.4%	7 0.8%	14 1.7%
首都直下型地震	193 100.0%	—	81 42.0%	110 57.0%	—	2 1.0%
南海トラフ	565 100.0%	2 0.4%	223 39.5%	325 57.5%	7 1.2%	8 1.4%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	—	25 28.1%	60 67.4%	—	4 4.5%



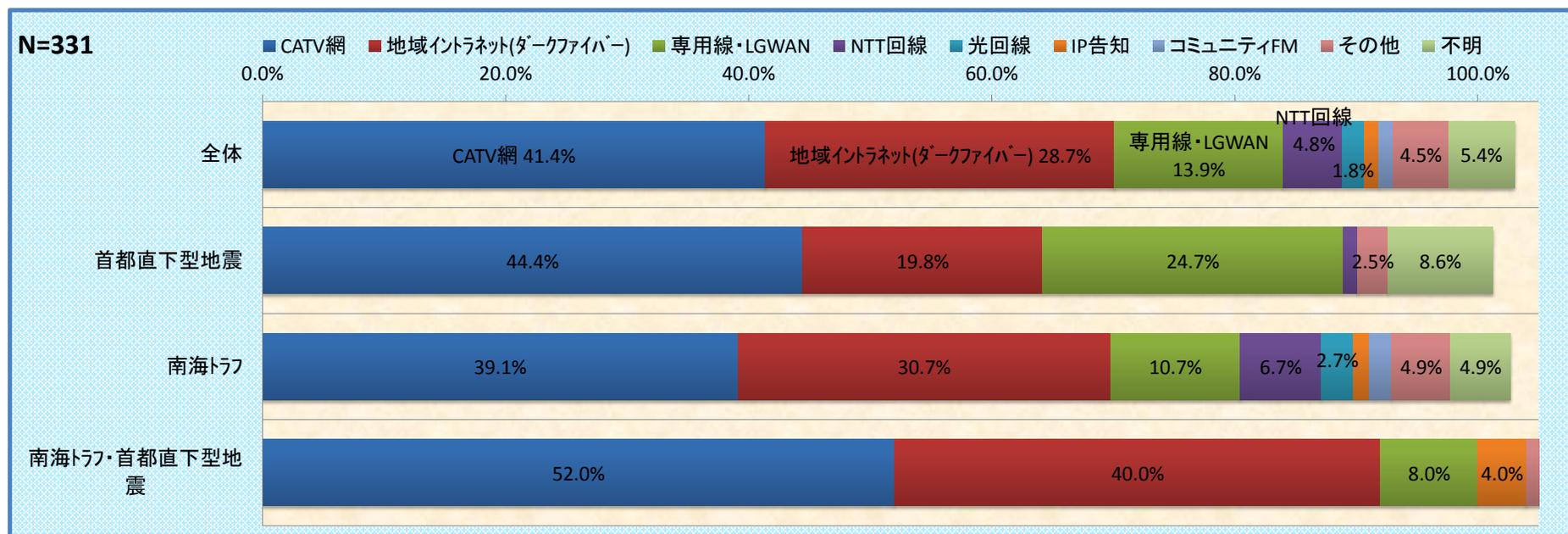
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

6-SQ1. 活用地域イントラネット・CATVネットワーク種別 (Q6SQ1)

～地域イントラネット・CATVを防災活用していると回答した 331件について～

調査区分	結果	合計	回答計	CATV網	地域イントラネット(ダークファイバー)	専用線・LGWAN	NTT回線	光回線	IP告知	コミュニティFM	その他	不明
全体		331	341	137 41.4%	95 28.7%	46 13.9%	16 4.8%	6 1.8%	4 1.2%	4 1.2%	15 4.5%	18 5.4%
首都直下型地震		81	82	36 44.4%	16 19.8%	20 24.7%	1 1.2%	—	—	—	2 2.5%	7 8.6%
南海トラフ		225	231	88 39.1%	69 30.7%	24 10.7%	15 6.7%	6 2.7%	3 1.3%	4 1.8%	11 4.9%	11 4.9%
南海トラフ・首都直下型地震		25	28	13 52.0%	10 40.0%	2 8.0%	—	—	1 4.0%	—	2 8.0%	—



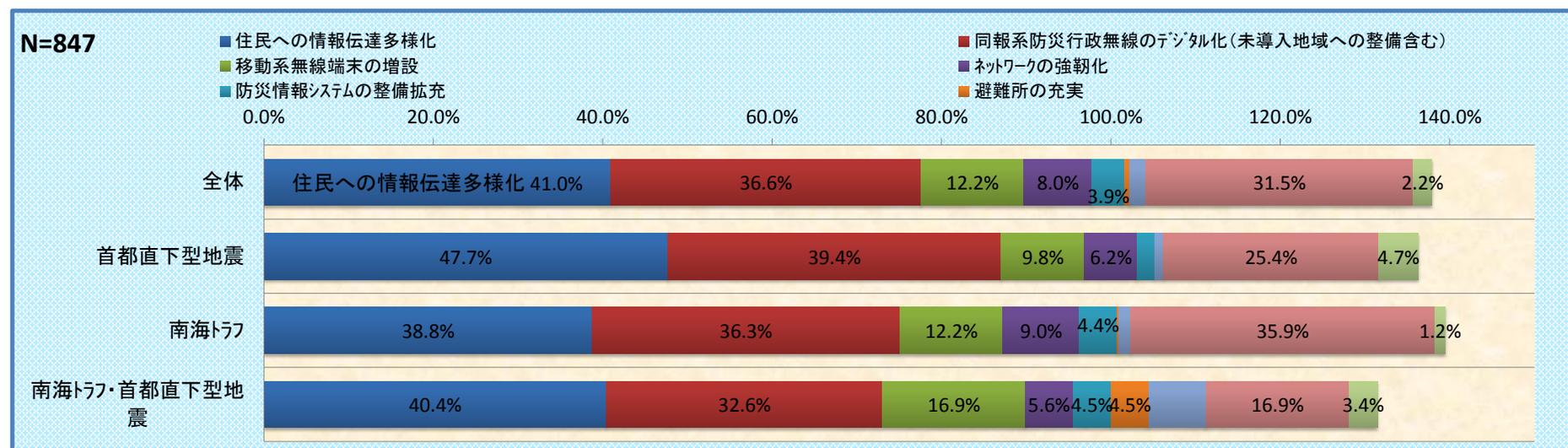
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

7. 指定地域防災体制の確保状況（ICT活用）（Q7）

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果 合計	回答計	住民への情報伝達多様化	同報系防災行政無線のデジタル化（未導入地域への整備含む）	移動系無線端末の増設	ネットワークの強靱化	防災情報システムの整備拡充	避難所の充実	その他	ICT活用なし	不明
全体	847 100.0%	1,168	347 41.0%	310 36.6%	103 12.2%	68 8.0%	33 3.9%	5 0.6%	16 1.9%	267 31.5%	19 2.2%
首都直下型地震	193 100.0%	263	92 47.7%	76 39.4%	19 9.8%	12 6.2%	4 2.1%	—	2 1.0%	49 25.4%	9 4.7%
南海トラフ	565 100.0%	788	219 38.8%	205 36.3%	69 12.2%	51 9.0%	25 4.4%	1 0.2%	8 1.4%	203 35.9%	7 1.2%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	117	36 40.4%	29 32.6%	15 16.9%	5 5.6%	4 4.5%	4 4.5%	6 6.7%	15 16.9%	3 3.4%



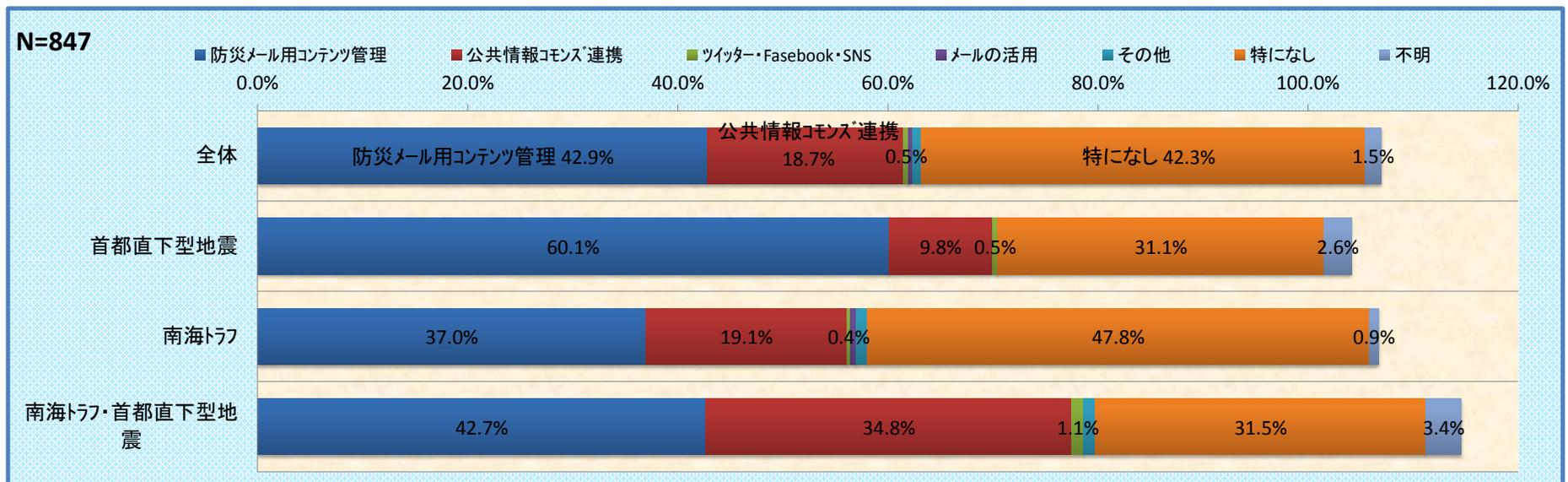
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

7-SQ1. 伝達多様化設備内容 (Q7SQ1)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果		防災メール用 コンテンツ管理	公共情報コ モンス連携	ツイッター・ Fasebook・ SNS	メールの活用	その他	特になし	不明
	合計	回答計							
全体	847 100.0%	906	363 42.9%	158 18.7%	4 0.5%	3 0.4%	7 0.8%	358 42.3%	13 1.5%
首都直下型地震	193 100.0%	201	116 60.1%	19 9.8%	1 0.5%	—	—	60 31.1%	5 2.6%
南海トラフ	565 100.0%	603	209 37.0%	108 19.1%	2 0.4%	3 0.5%	6 1.1%	270 47.8%	5 0.9%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	102	38 42.7%	31 34.8%	1 1.1%	—	1 1.1%	28 31.5%	3 3.4%



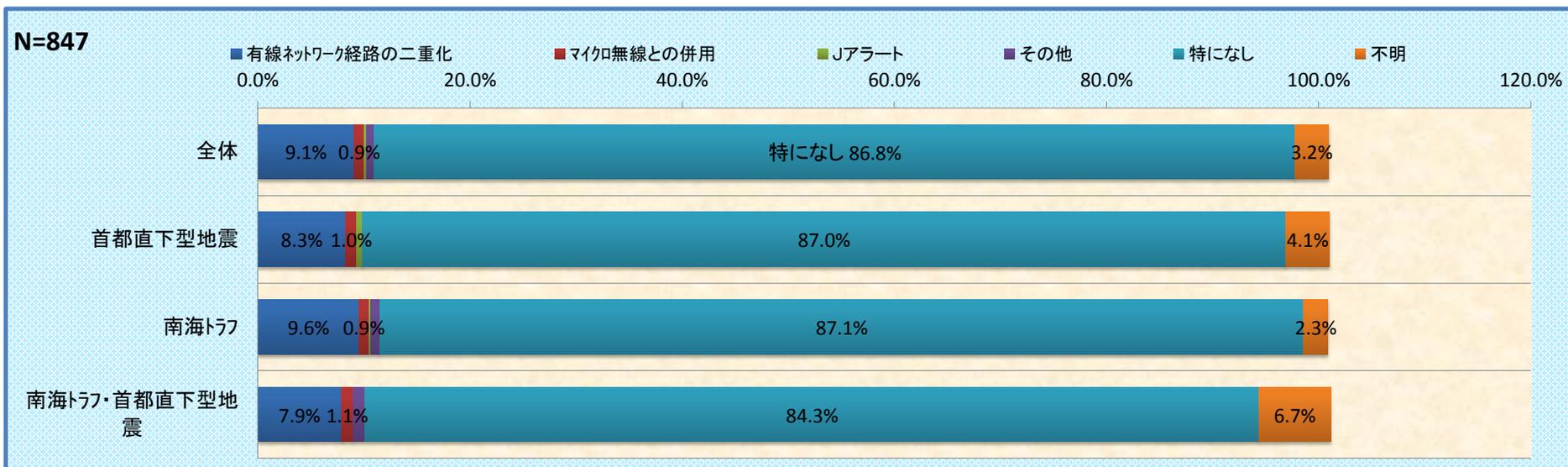
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

7-SQ2. ネットワーク強靱化内容(Q7SQ2)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果		有線ネットワーク経路の二重化	マイクロ無線との併用	Jアラート	その他	特になし	不明
	合計	回答計						
全体	847 100.0%	855	77 9.1%	8 0.9%	2 0.2%	6 0.7%	735 86.8%	27 3.2%
首都直下型地震	193 100.0%	195	16 8.3%	2 1.0%	1 0.5%	—	168 87.0%	8 4.1%
南海トラフ	565 100.0%	570	54 9.6%	5 0.9%	1 0.2%	5 0.9%	492 87.1%	13 2.3%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	90	7 7.9%	1 1.1%	—	1 1.1%	75 84.3%	6 6.7%



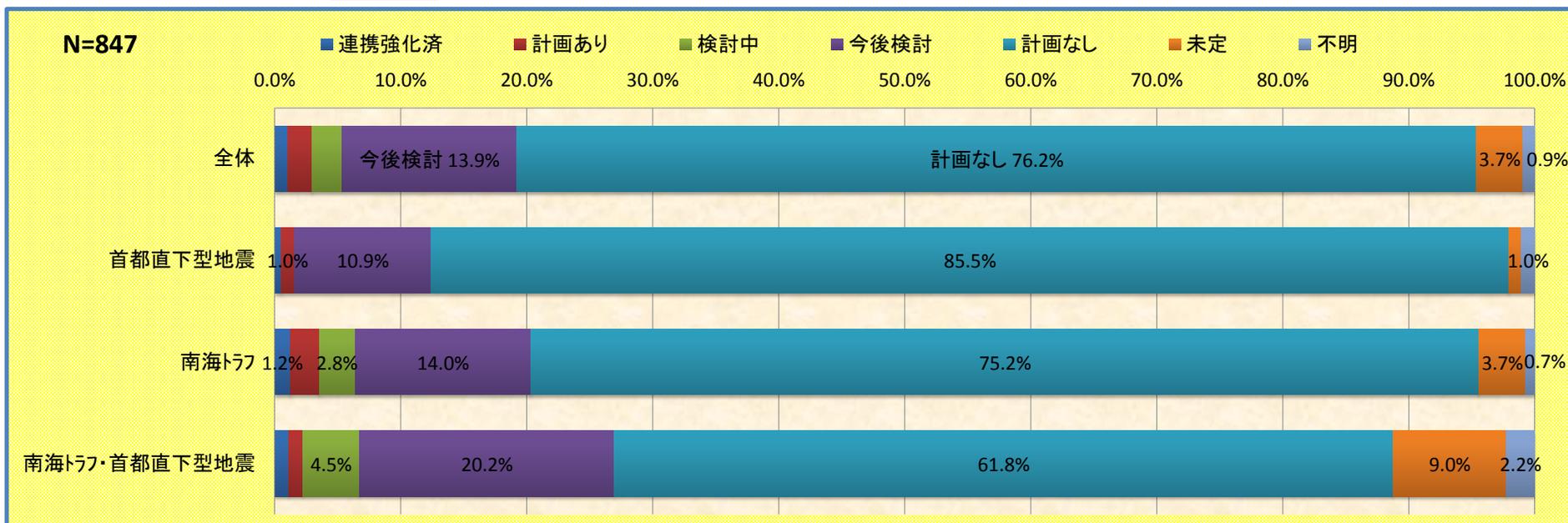
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

8. 地域連携強化検討の有無(Q8)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果							
	合計	連携強化済	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	未定	不明
全体	847 100.0%	9 1.1%	16 1.9%	20 2.4%	118 13.9%	645 76.2%	31 3.7%	8 0.9%
首都直下型地震	193 100.0%	1 0.5%	2 1.0%	—	21 10.9%	165 85.5%	2 1.0%	2 1.0%
南海トラフ	565 100.0%	7 1.2%	13 2.3%	16 2.8%	79 14.0%	425 75.2%	21 3.7%	4 0.7%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	1 1.1%	1 1.1%	4 4.5%	18 20.2%	55 61.8%	8 9.0%	2 2.2%



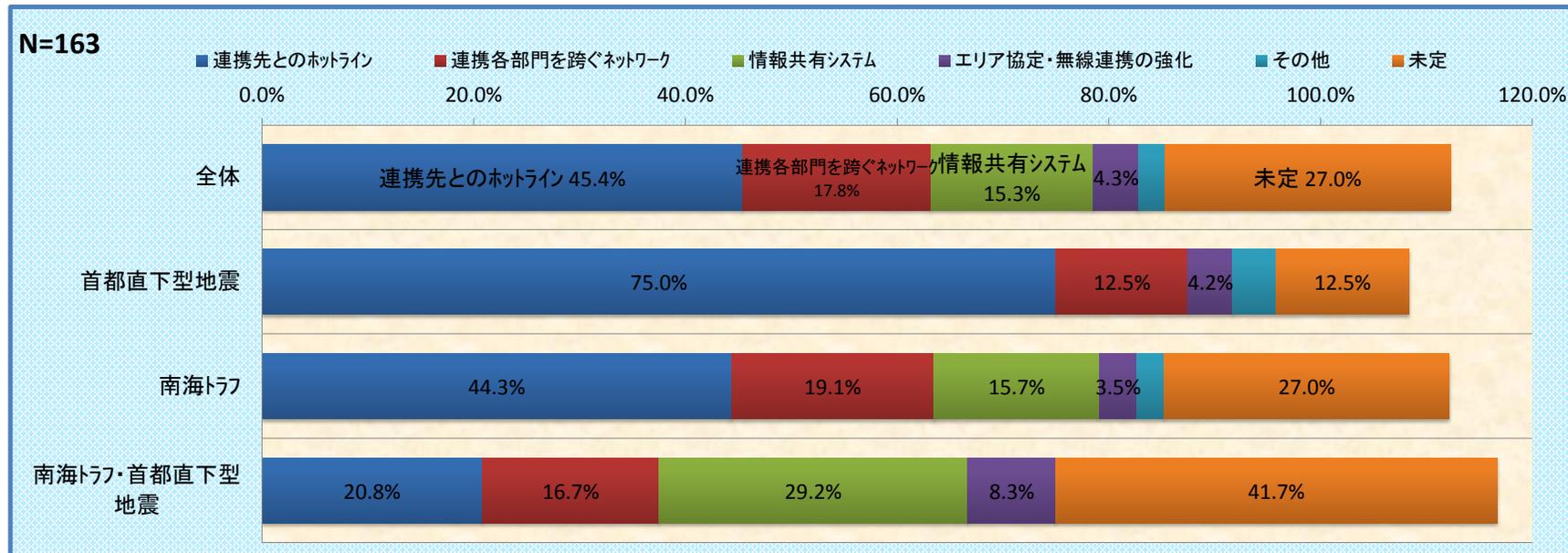
II. 防災関係のICT活用について

8 - S Q 1. 地域連携強化内容 (Q8SQ1)

～地域連携強化について連携済・計画あり・検討中・今後検討と回答した

163件について～

調査区分	結果		連携先との ホットライン	連携各部門 を跨ぐネット ワーク	情報共有シ ステム	エリア協定・ 無線連携の 強化	その他	未定
	合計	回答計						
全体	163 100.0%	183	74 45.4%	29 17.8%	25 15.3%	7 4.3%	4 2.5%	44 27.0%
首都直下型地震	24 100.0%	26	18 75.0%	3 12.5%	—	1 4.2%	1 4.2%	3 12.5%
南海トラフ	115 100.0%	129	51 44.3%	22 19.1%	18 15.7%	4 3.5%	3 2.6%	31 27.0%
南海トラフ・首都直下型地震	24 100.0%	28	5 20.8%	4 16.7%	7 29.2%	2 8.3%	—	10 41.7%

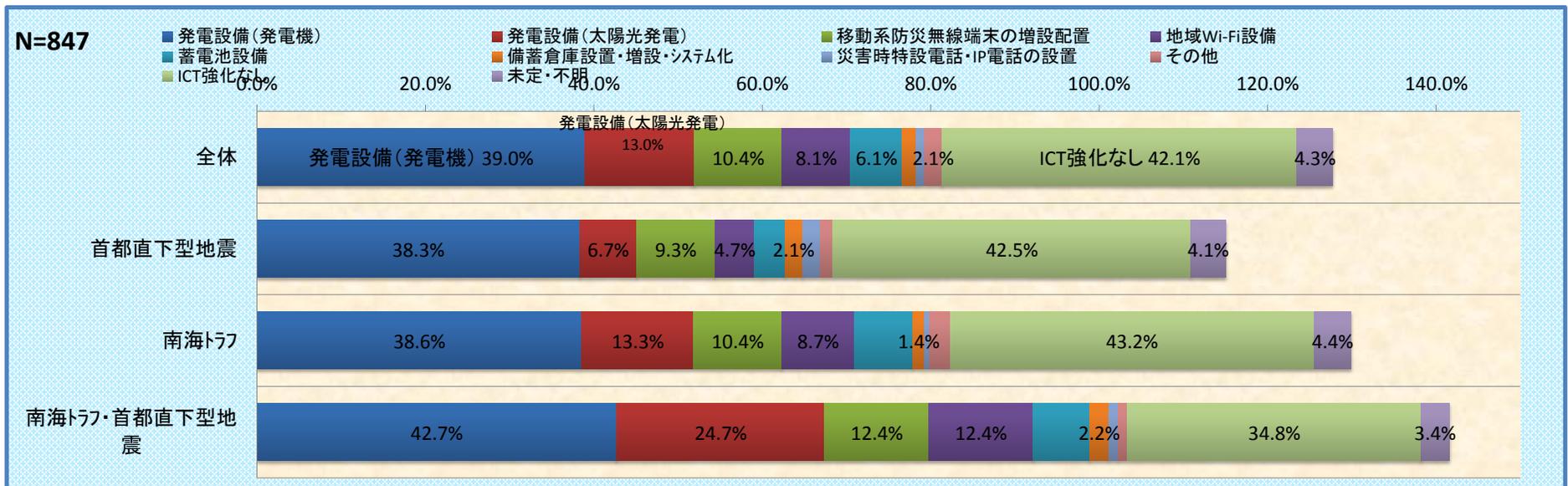


II. 防災関係のICT活用について

9. 避難所施設ICT強化策の有無 (Q10)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果		発電設備 (発電機)	発電設備 (太陽光発電)	移動系防災 無線端末の 増設配置	地域Wi-Fi 設備	蓄電池設備	備蓄倉庫設 置・増設・シ ステム化	災害時特設 電話・IP電 話の設置	その他	ICT強化な し	未定・不明
	合計	回答計										
全体	847	1,082	330 39.0%	110 13.0%	88 10.4%	69 8.1%	52 6.1%	14 1.7%	8 0.9%	18 2.1%	357 42.1%	36 4.3%
首都直下型地震	193	222	74 38.3%	13 6.7%	18 9.3%	9 4.7%	7 3.6%	4 2.1%	4 2.1%	3 1.6%	82 42.5%	8 4.1%
南海トラフ	565	734	218 38.6%	75 13.3%	59 10.4%	49 8.7%	39 6.9%	8 1.4%	3 0.5%	14 2.5%	244 43.2%	25 4.4%
南海トラフ・首都直下型地震	89	126	38 42.7%	22 24.7%	11 12.4%	11 12.4%	6 6.7%	2 2.2%	1 1.1%	1 1.1%	31 34.8%	3 3.4%



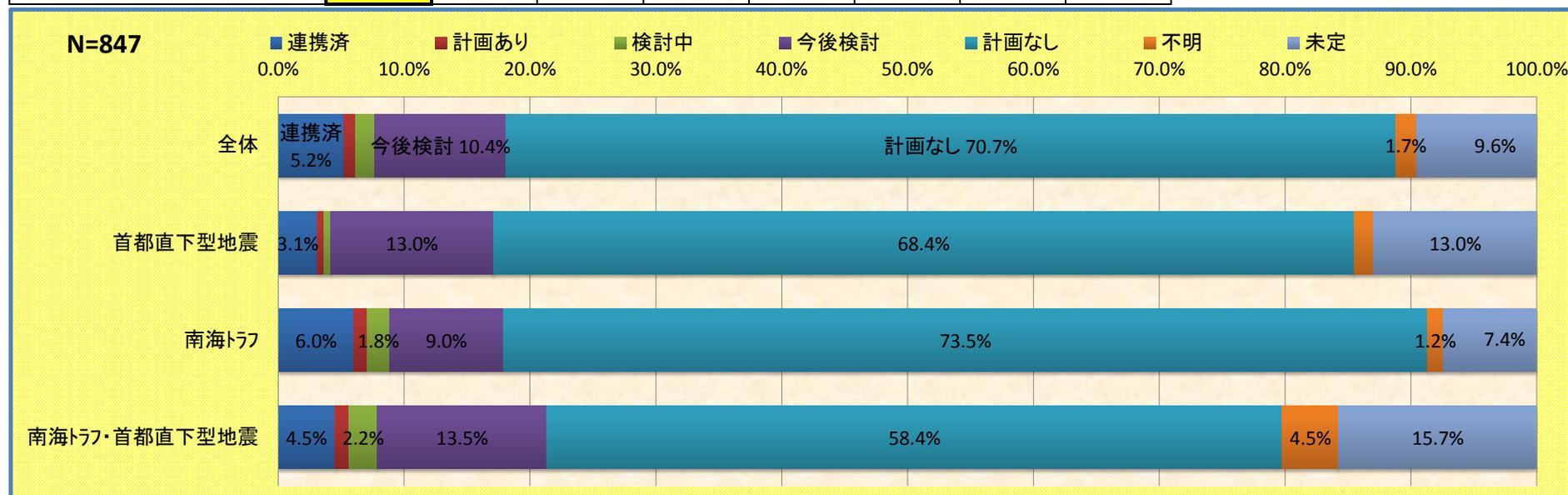
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

10. 総務省公共情報コモンズと防災情報システム連携計画の有無 (Q11)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果	合計	連携済	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明	未定
全体		847	44	8	13	88	599	14	81
		100.0%	5.2%	0.9%	1.5%	10.4%	70.7%	1.7%	9.6%
首都直下型地震		193	6	1	1	25	132	3	25
		100.0%	3.1%	0.5%	0.5%	13.0%	68.4%	1.6%	13.0%
南海トラフ		565	34	6	10	51	415	7	42
		100.0%	6.0%	1.1%	1.8%	9.0%	73.5%	1.2%	7.4%
南海トラフ・首都直下型地震		89	4	1	2	12	52	4	14
		100.0%	4.5%	1.1%	2.2%	13.5%	58.4%	4.5%	15.7%



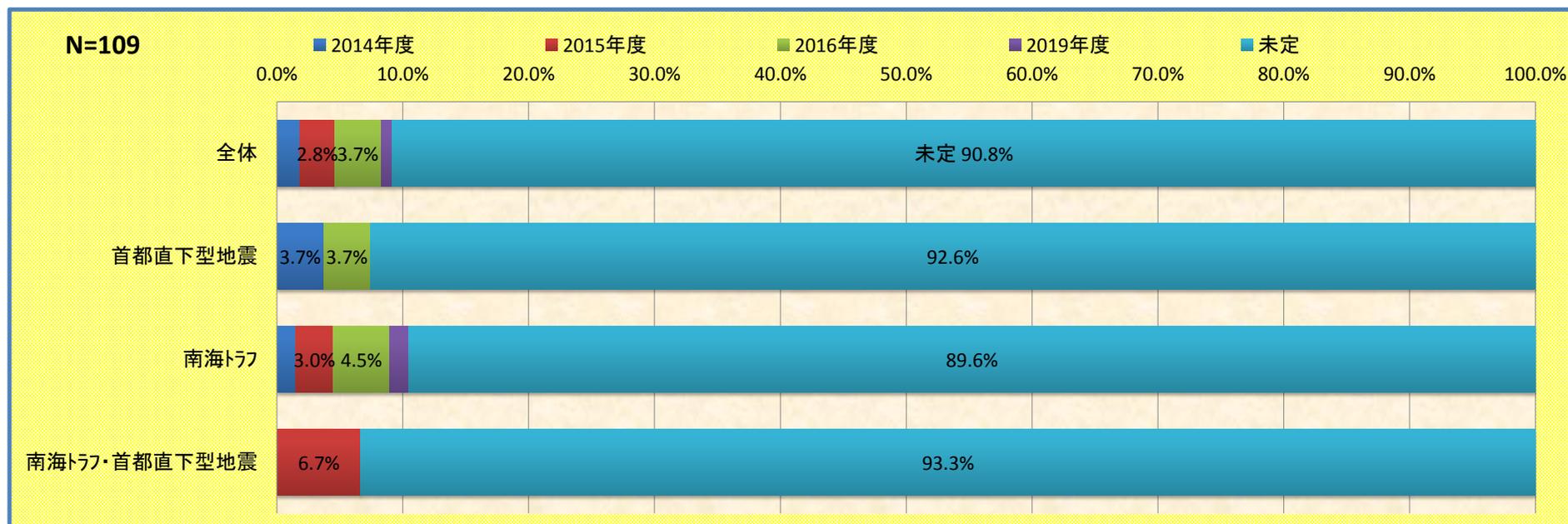
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

10. 総務省公共情報コモンズ導入予定時期 (Q11SQ1)

～Q11で計画あり・検討中・今後検討と回答した 109件について～

調査区分	結果					
	合計	2014年度	2015年度	2016年度	2019年度	未定
全体	109 100.0%	2 1.8%	3 2.8%	4 3.7%	1 0.9%	99 90.8%
首都直下型地震	27 100.0%	1 3.7%	—	1 3.7%	—	25 92.6%
南海トラフ	67 100.0%	1 1.5%	2 3.0%	3 4.5%	1 1.5%	60 89.6%
南海トラフ・首都直下型地震	15 100.0%	—	1 6.7%	—	—	14 93.3%



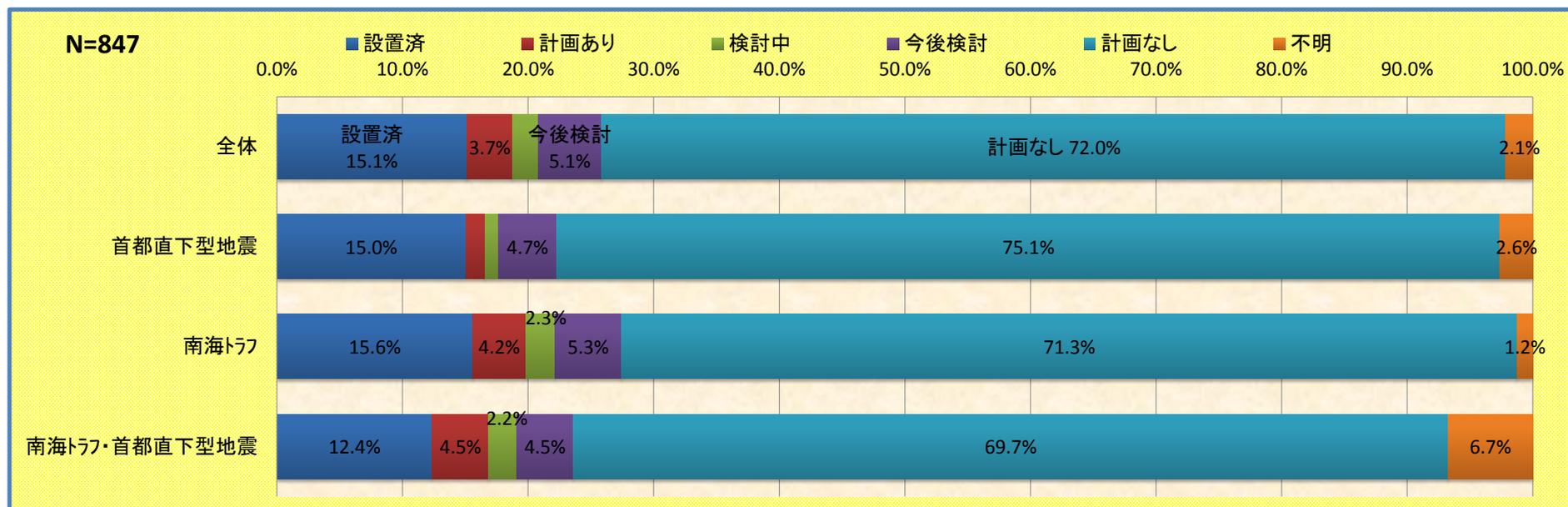
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1. 警戒地域監視地域への監視設備設置検討の有無 (Q12)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果						
	合計	設置済	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明
全体	847 100.0%	128 15.1%	31 3.7%	17 2.0%	43 5.1%	610 72.0%	18 2.1%
首都直下型地震	193 100.0%	29 15.0%	3 1.6%	2 1.0%	9 4.7%	145 75.1%	5 2.6%
南海トラフ	565 100.0%	88 15.6%	24 4.2%	13 2.3%	30 5.3%	403 71.3%	7 1.2%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	11 12.4%	4 4.5%	2 2.2%	4 4.5%	62 69.7%	6 6.7%



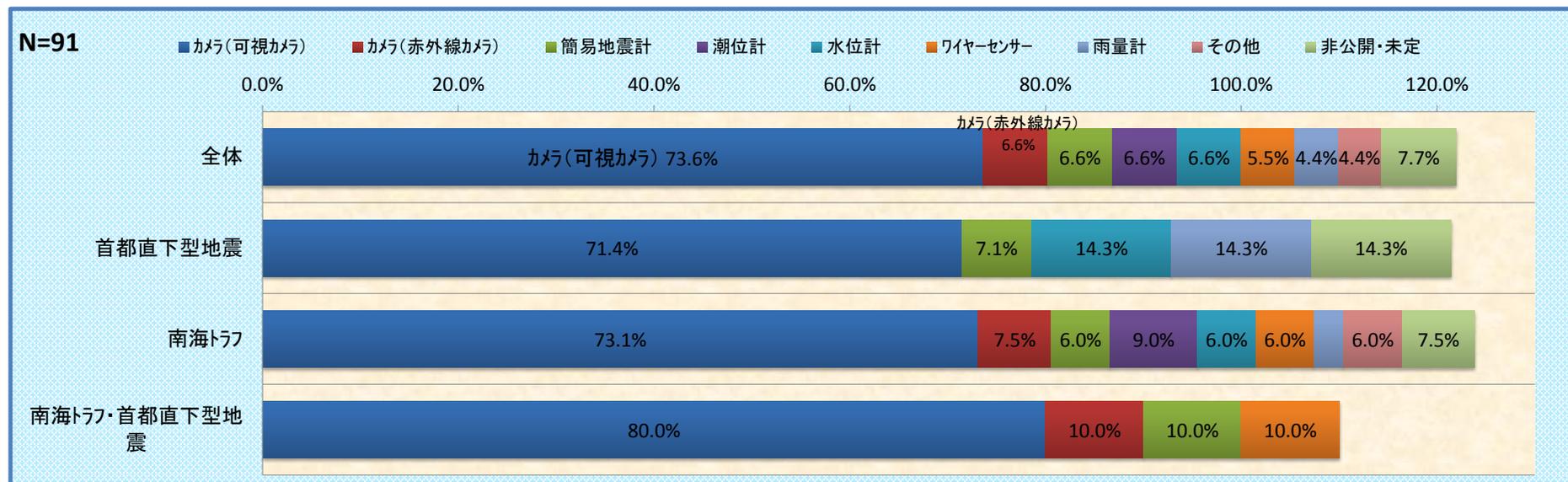
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 1. 警戒地域監視地域への監視設備設置検討内容 (Q12SQ1)

～Q12で計画あり・検討中・今後検討と回答した 91件について～

調査区分	結果		カメラ(可視カメラ)	カメラ(赤外線カメラ)	簡易地震計	潮位計	水位計	ワイヤーセンサー	雨量計	その他	非公開・未定
	合計	回答計									
全体	91 100.0%	111	67 73.6%	6 6.6%	6 6.6%	6 6.6%	6 6.6%	5 5.5%	4 4.4%	4 4.4%	7 7.7%
首都直下型地震	14 100.0%	17	10 71.4%	—	1 7.1%	—	2 14.3%	—	2 14.3%	—	2 14.3%
南海トラフ	67 100.0%	83	49 73.1%	5 7.5%	4 6.0%	6 9.0%	4 6.0%	4 6.0%	2 3.0%	4 6.0%	5 7.5%
南海トラフ・首都直下型地震	10 100.0%	11	8 80.0%	1 10.0%	1 10.0%	—	—	1 10.0%	—	—	—



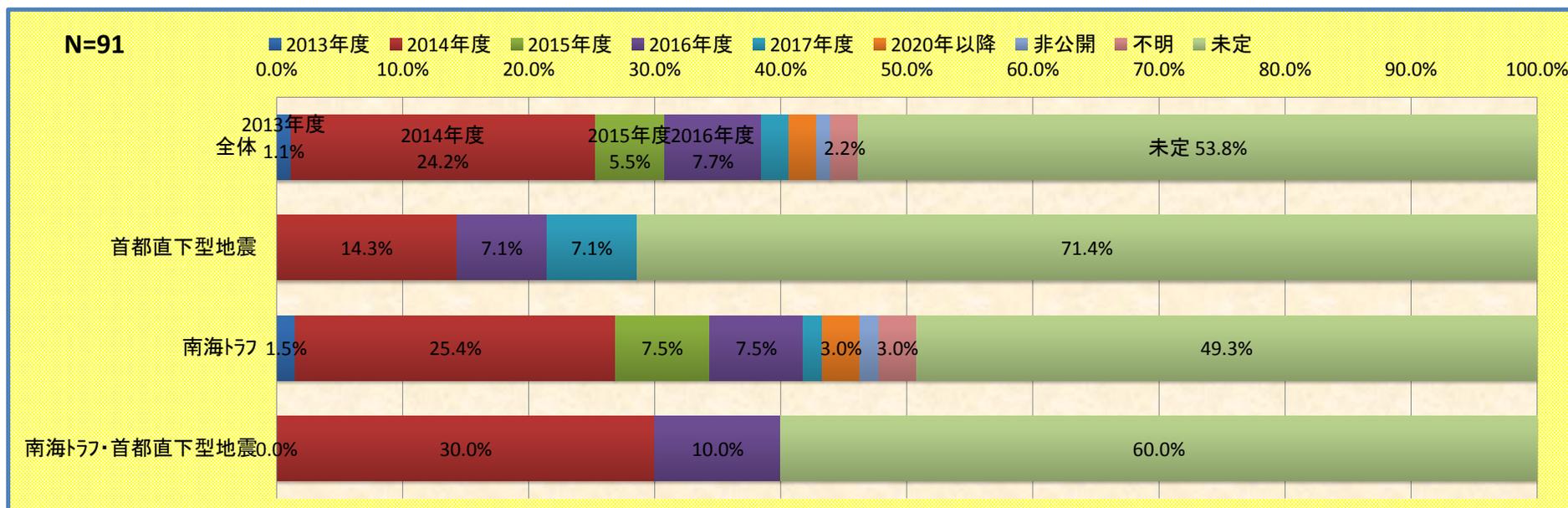
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 2. 警戒地域監視地域への監視設備設置検討時期 (Q12SQ3)

～Q12で計画あり・検討中・今後検討と回答した 91件について～

調査区分	結果									
	合計	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2020年以降	非公開	不明	未定
全体	91 100.0%	1 1.1%	22 24.2%	5 5.5%	7 7.7%	2 2.2%	2 2.2%	1 1.1%	2 2.2%	49 53.8%
首都直下型地震	14 100.0%	—	2 14.3%	—	1 7.1%	1 7.1%	—	—	—	10 71.4%
南海トラフ	67 100.0%	1 1.5%	17 25.4%	5 7.5%	5 7.5%	1 1.5%	2 3.0%	1 1.5%	2 3.0%	33 49.3%
南海トラフ・首都直下型地震	10 100.0%	—	3 30.0%	—	1 10.0%	—	—	—	—	6 60.0%



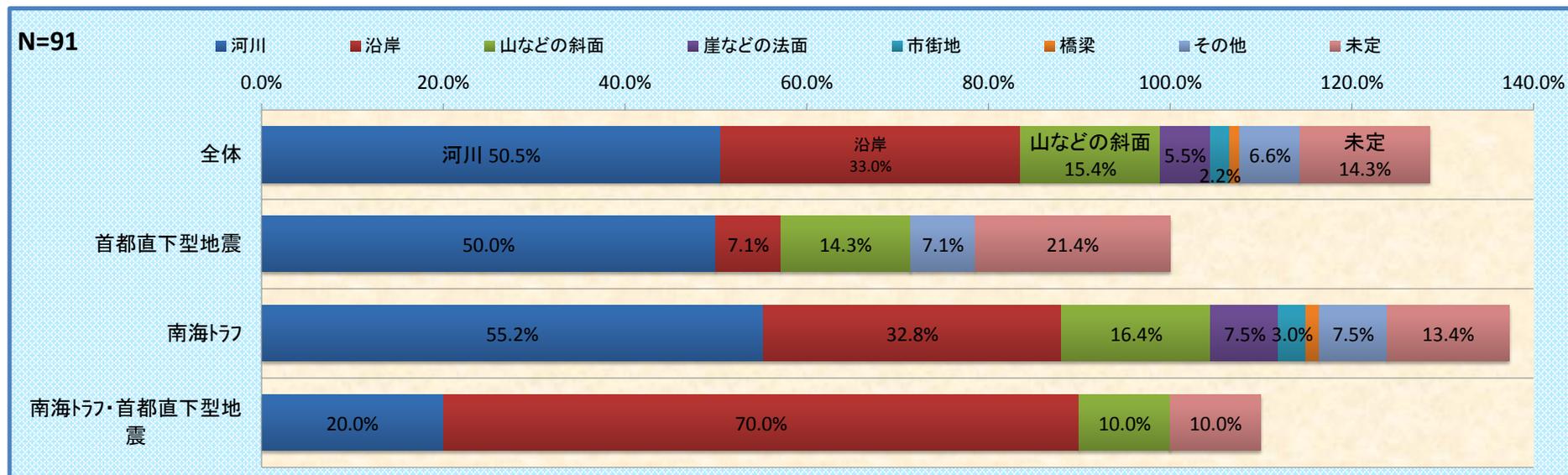
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 3. 予定監視対象 (Q12SQ4)

～Q12で計画あり・検討中・今後検討と回答した 91件について～

調査区分	結果	合計	回答計	河川	沿岸	山などの斜面	崖などの法面	市街地	橋梁	その他	未定
全体		91	117	46 50.5%	30 33.0%	14 15.4%	5 5.5%	2 2.2%	1 1.1%	6 6.6%	13 14.3%
首都直下型地震		14	14	7 50.0%	1 7.1%	2 14.3%	—	—	—	1 7.1%	3 21.4%
南海トラフ		67	92	37 55.2%	22 32.8%	11 16.4%	5 7.5%	2 3.0%	1 1.5%	5 7.5%	9 13.4%
南海トラフ・首都直下型地震		10	11	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%	—	—	—	—	1 10.0%



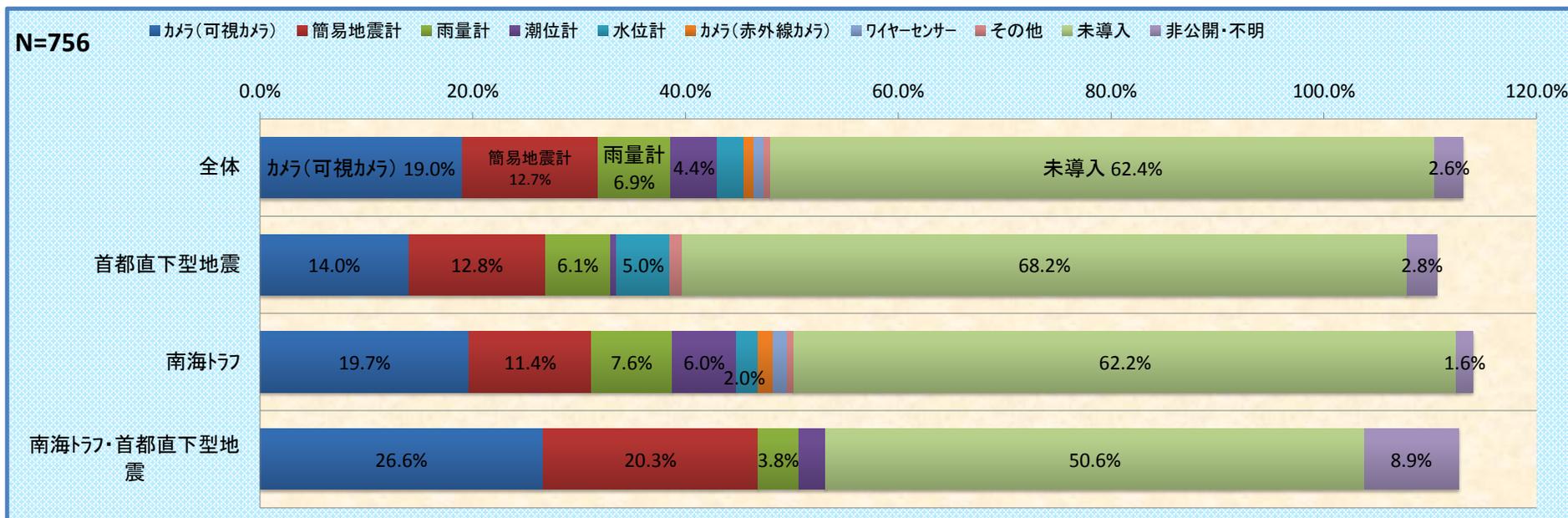
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 3. 警戒地域監視地域への監視設備設置済内容 (Q12SQ1)

～Q12で設置済・計画なし・不明と回答した 756件について～

調査区分	結果	合計	回答計	カメラ(可視カメラ)	簡易地震計	雨量計	潮位計	水位計	カメラ(赤外線カメラ)	ワイヤセンサー	その他	未導入	非公開・不明
全体		756	855	144	96	52	33	19	7	7	5	472	20
		100.0%		19.0%	12.7%	6.9%	4.4%	2.5%	0.9%	0.9%	0.7%	62.4%	2.6%
首都直下型地震		179	198	25	23	11	1	9	—	—	2	122	5
		100.0%		14.0%	12.8%	6.1%	0.6%	5.0%			1.1%	68.2%	2.8%
南海トラフ		498	568	98	57	38	30	10	7	7	3	310	8
		100.0%		19.7%	11.4%	7.6%	6.0%	2.0%	1.4%	1.4%	0.6%	62.2%	1.6%
南海トラフ・首都直下型地震		79	89	21	16	3	2	—	—	—	—	40	7
		100.0%		26.6%	20.3%	3.8%	2.5%					50.6%	8.9%



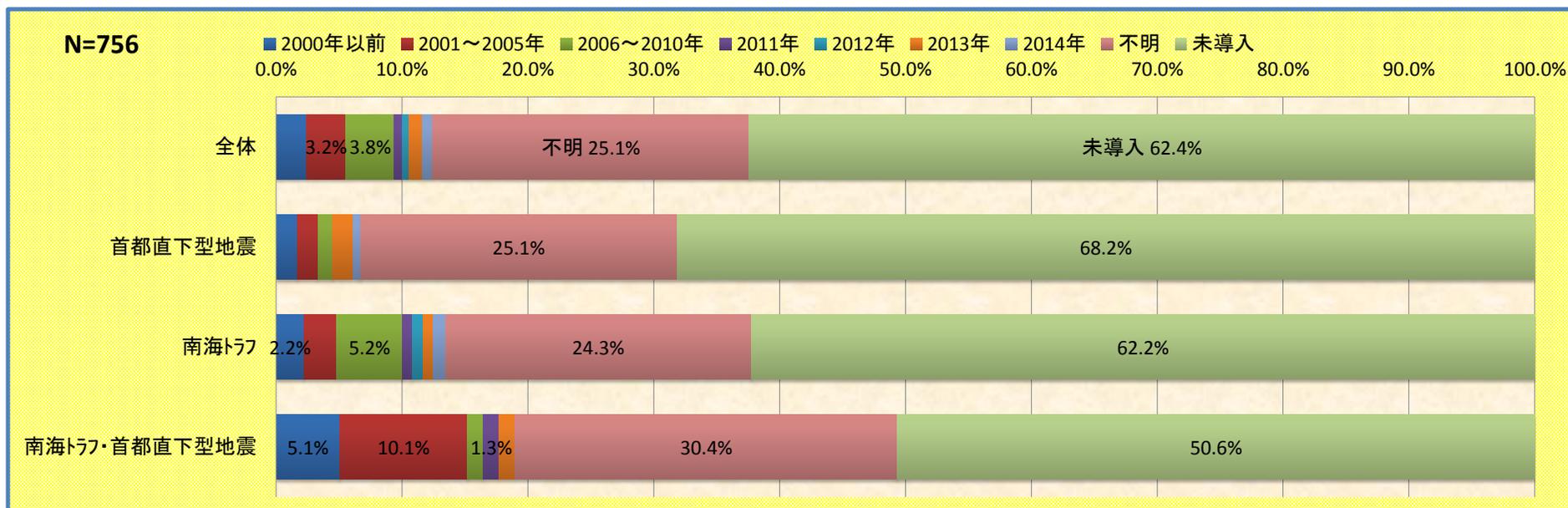
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 4 . 警戒地域監視地域への監視設備設置時期 (Q12SQ3)

～Q12で設置済・計画なし・不明と回答した 756件について～

調査区分	結果	合計	2000年以前	2001～2005年	2006～2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	不明	未導入
全体		756	18	24	29	5	4	8	6	190	472
		100.0%	2.4%	3.2%	3.8%	0.7%	0.5%	1.1%	0.8%	25.1%	62.4%
首都直下型地震		179	3	3	2	—	—	3	1	45	122
		100.0%	1.7%	1.7%	1.1%	—	—	1.7%	0.6%	25.1%	68.2%
南海トラフ		498	11	13	26	4	4	4	5	121	310
		100.0%	2.2%	2.6%	5.2%	0.8%	0.8%	0.8%	1.0%	24.3%	62.2%
南海トラフ・首都直下型地震		79	4	8	1	1	—	1	—	24	40
		100.0%	5.1%	10.1%	1.3%	1.3%	—	1.3%	—	30.4%	50.6%



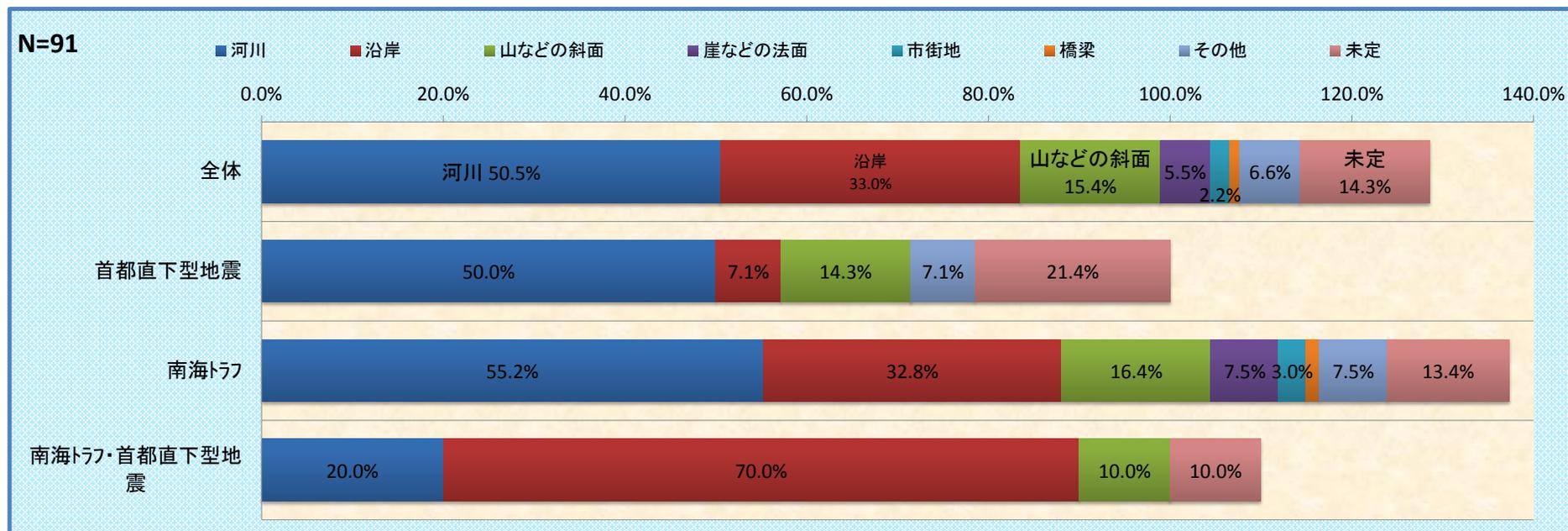
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 1 - S Q 3. 監視対象 (Q12SQ4)

～Q12で設置済・計画なし・不明と回答した 756件について～

調査区分	結果		河川	沿岸	庁舎・役場・ 消防署・公 共施設	山などの斜 面	市街地・駅 周辺	橋梁	道路・トン ネル・避難路	その他	未導入	不明
	合計	回答計										
全体	756 100.0%	826	136 18.0%	52 6.9%	41 5.4%	27 3.6%	23 3.0%	9 1.2%	9 1.2%	15 2.0%	472 62.4%	42 5.6%
首都直下型地震	179 100.0%	190	20 11.2%	4 2.2%	12 6.7%	3 1.7%	9 5.0%	3 1.7%	4 2.2%	2 1.1%	122 68.2%	11 6.1%
南海トラフ	498 100.0%	547	107 21.5%	40 8.0%	20 4.0%	21 4.2%	12 2.4%	5 1.0%	3 0.6%	11 2.2%	310 62.2%	18 3.6%
南海トラフ・首都直下型地震	79 100.0%	89	9 11.4%	8 10.1%	9 11.4%	3 3.8%	2 2.5%	1 1.3%	2 2.5%	2 2.5%	40 50.6%	13 16.5%



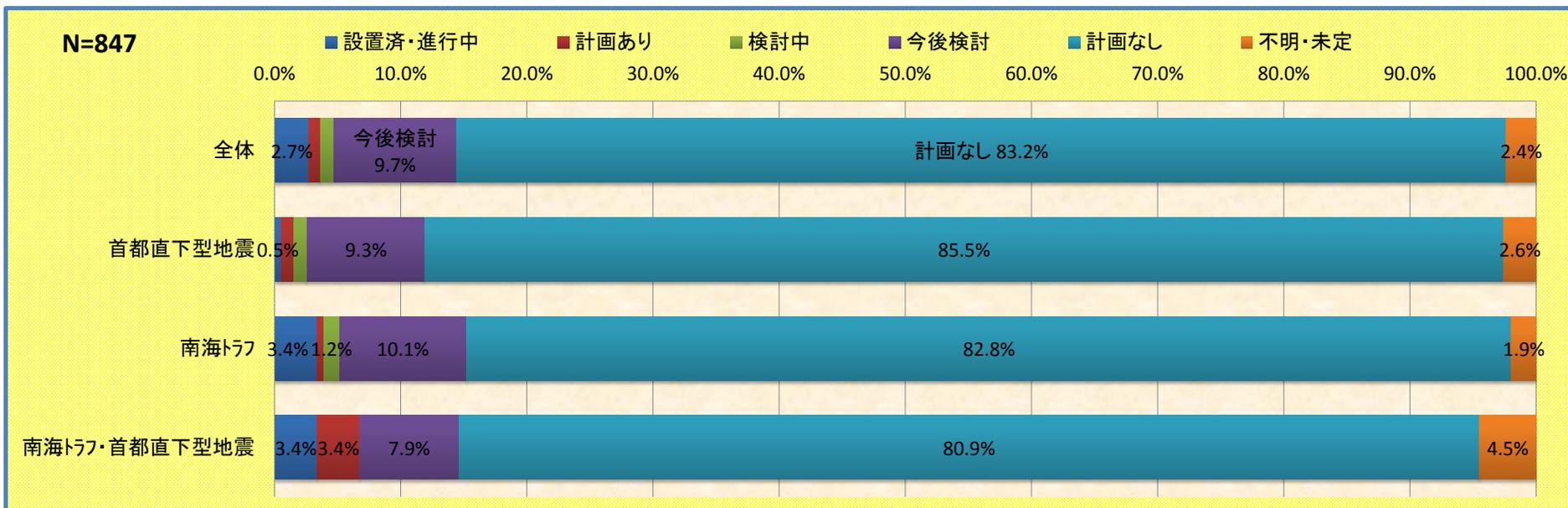
内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 2. 防災情報ステーション設置意向 (Q13)

～結果が、回答・一部回答であった 847件について～

調査区分	結果 合計	設置済・進行中	計画あり	検討中	今後検討	計画なし	不明・未定
全体	847 100.0%	23 2.7%	8 0.9%	9 1.1%	82 9.7%	705 83.2%	20 2.4%
首都直下型地震	193 100.0%	1 0.5%	2 1.0%	2 1.0%	18 9.3%	165 85.5%	5 2.6%
南海トラフ	565 100.0%	19 3.4%	3 0.5%	7 1.2%	57 10.1%	468 82.8%	11 1.9%
南海トラフ・首都直下型地震	89 100.0%	3 3.4%	3 3.4%	—	7 7.9%	72 80.9%	4 4.5%



内容集計

Ⅱ. 防災関係のICT活用について

1 2 - S Q 1. 防災情報ステーション設置予定時期 (Q13SQ1)

～Q13で設置、整備済、計画あり・検討中・今後検討と回答した 122件について～

調査区分	結果	合計	2001～2005年	2006～2010年	2011～2013年	2014～2015年	2016～2017年	2018～2019年	2020年以降	不明	未定
全体		122 100.0%	2 1.6%	4 3.3%	4 3.3%	5 4.1%	4 3.3%	4 3.3%	2 1.6%	12 9.8%	85 69.7%
首都直下型地震		23 100.0%	—	—	—	1 4.3%	1 4.3%	2 8.7%	1 4.3%	1 4.3%	17 73.9%
南海トラフ		86 100.0%	2 2.3%	4 4.7%	3 3.5%	3 3.5%	2 2.3%	2 2.3%	1 1.2%	9 10.5%	60 69.8%
南海トラフ・首都直下型地震		13 100.0%	—	—	1 7.7%	1 7.7%	1 7.7%	—	—	2 15.4%	8 61.5%

