
自治体における 橋梁老朽化対策動向調査

2014年3月
株式会社マーケティングウェア

◆調査要綱

株式会社マーケティングウェアでは、あらゆる橋梁に対して定期点検が義務化される動きの中で、各自治体が、橋梁の点検及びデータの記録・保管に対して、どのような取組を行っているかを調査した。

- | | | |
|-----------|---|---|
| 1. 調査方法 | : | 電話調査 |
| 2. 調査対象 | : | 全国の都道府県庁、人口30万人以上の市区、
人口30万人以下の県庁所在地 |
| 3. 調査時期 | : | 2014年 2月24日(月) ～ 2014年 3月10日(月) |
| 4. 調査対象件数 | : | 144件 |
| 5. 回答件数 | : | 117件 |

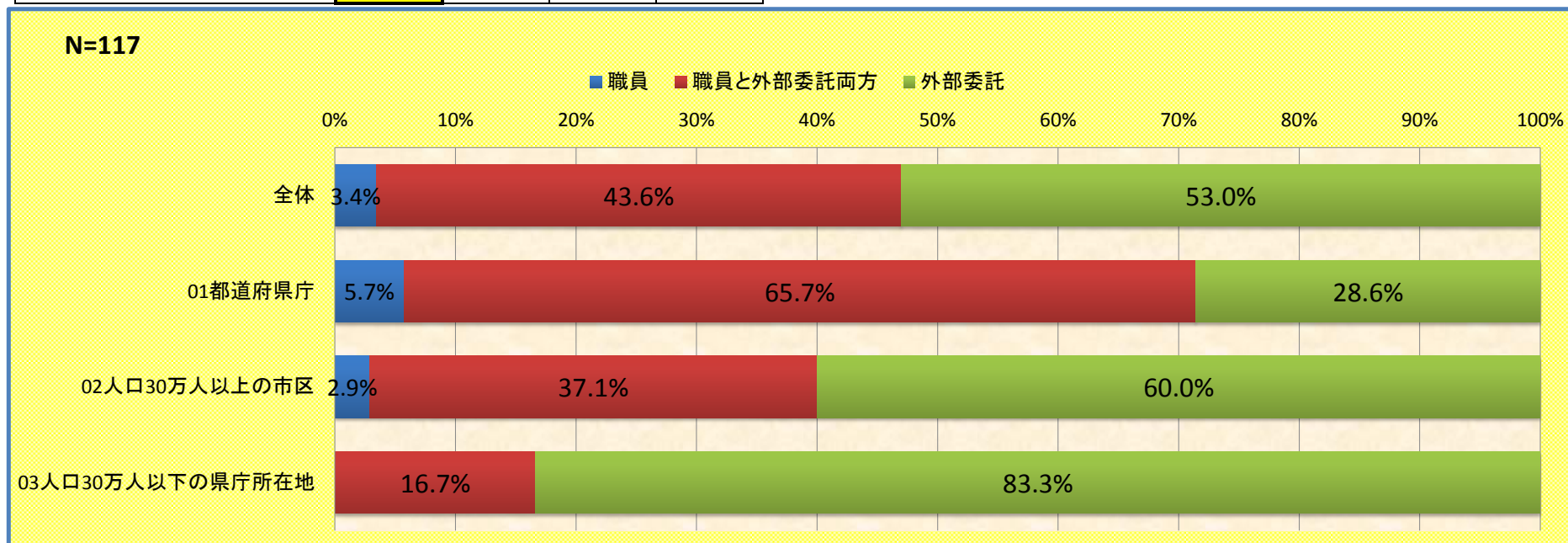
内容集計

I. 定期点検業務の状況

1. 定期点検の実施者（Q1）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	職員	職員と外部委託両方	外部委託
全体		117	4	51	62
		100.0%	3.4%	43.6%	53.0%
01都道府県庁		35	2	23	10
		100.0%	5.7%	65.7%	28.6%
02人口30万人以上の市区		70	2	26	42
		100.0%	2.9%	37.1%	60.0%
03人口30万人以下の県庁所在地		12	—	2	10
		100.0%		16.7%	83.3%



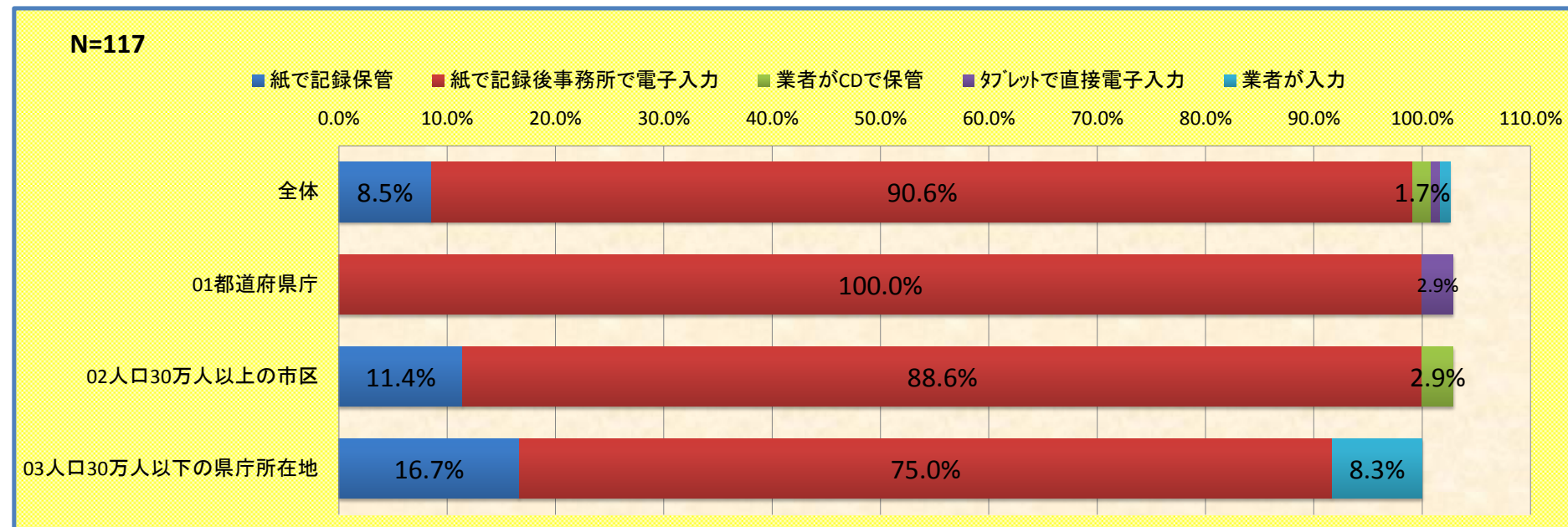
内容集計

I. 定期点検業務の状況

1. 橋梁の定期点検記録保管方法（Q2）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果 合計	回答計	紙で記録保管	紙で記録後 事務所で電子入力	業者がCD で保管	タブレットで直接 電子入力	業者が入力
全体	117 100.0%	120	10 8.5%	106 90.6%	2 1.7%	1 0.9%	1 0.9%
01都道府県庁	35 100.0%	36	—	35 100.0%	—	1 2.9%	—
02人口30万人以上の市区	70 100.0%	72	8 11.4%	62 88.6%	2 2.9%	—	—
03人口30万人以下の県庁所在地	12 100.0%	12	2 16.7%	9 75.0%	—	—	1 8.3%



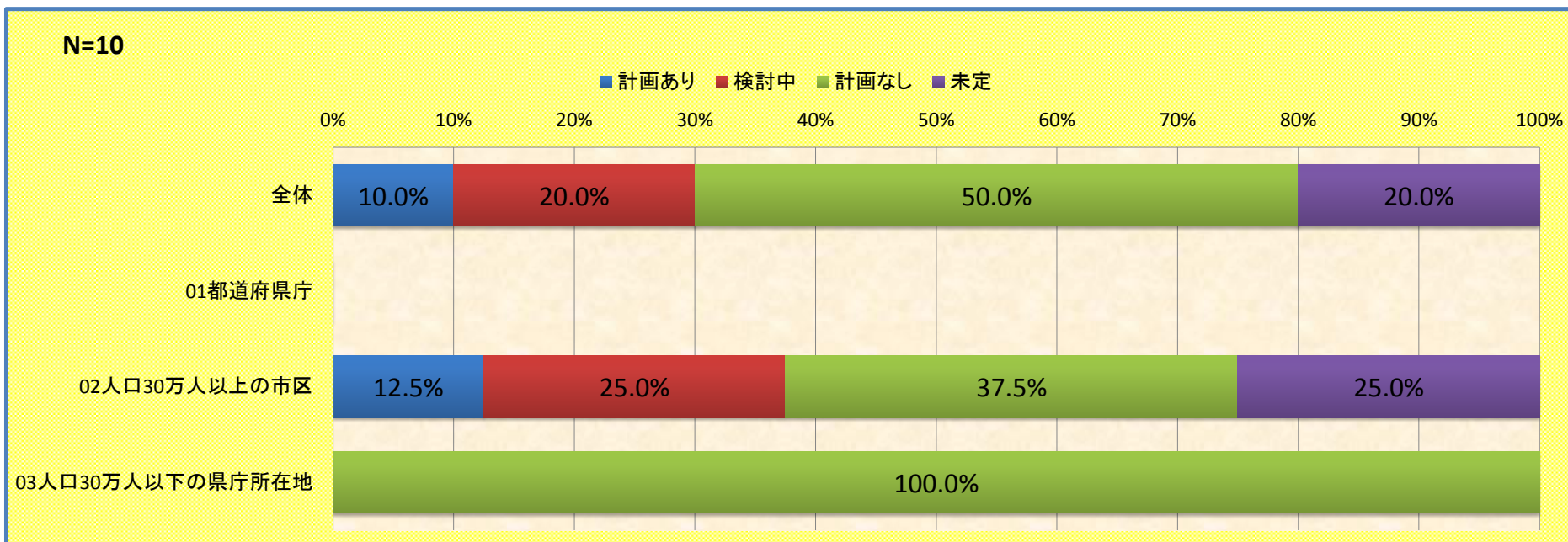
内容集計

Ⅰ．定期点検業務の状況

Ⅲ．全国道路橋DBシステム利用予定の有無（Q2SQ2）

～Q2で紙で記録保管と回答した 10件について～

調査区分	結果	合計	計画あり	検討中	計画なし	未定
全体		10 100.0%	1 10.0%	2 20.0%	5 50.0%	2 20.0%
01都道府県庁		0 100.0%	—	—	—	—
02人口30万人以上の市区		8 100.0%	1 12.5%	2 25.0%	3 37.5%	2 25.0%
03人口30万人以下の県庁所在地		2 100.0%	—	—	2 100.0%	—



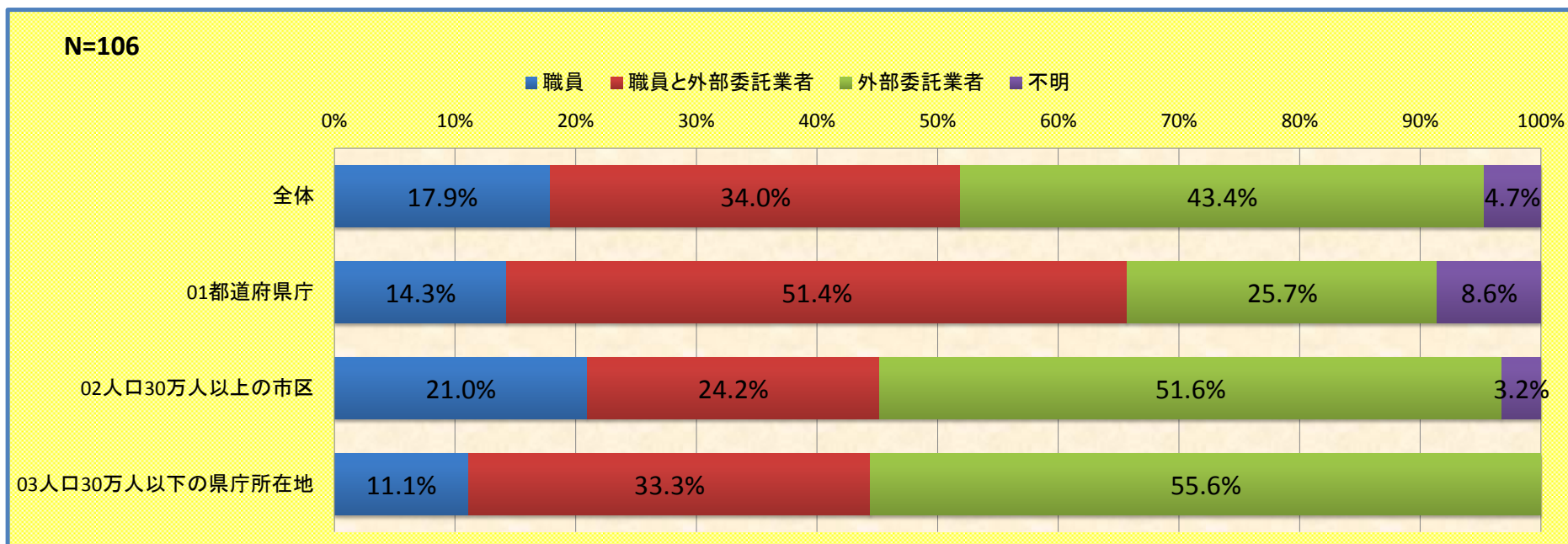
内容集計

I. 定期点検業務の状況

4. 電子入力の実施者（Q2SQ3）

～Q2で紙で入力後事務所で電子入力と回答した 106件について～

調査区分	結果	合計	職員	職員と外部委託業者	外部委託業者	不明
全体		106 100.0%	19 17.9%	36 34.0%	46 43.4%	5 4.7%
01都道府県庁		35 100.0%	5 14.3%	18 51.4%	9 25.7%	3 8.6%
02人口30万人以上の市区		62 100.0%	13 21.0%	15 24.2%	32 51.6%	2 3.2%
03人口30万人以下の県庁所在地		9 100.0%	1 11.1%	3 33.3%	5 55.6%	—



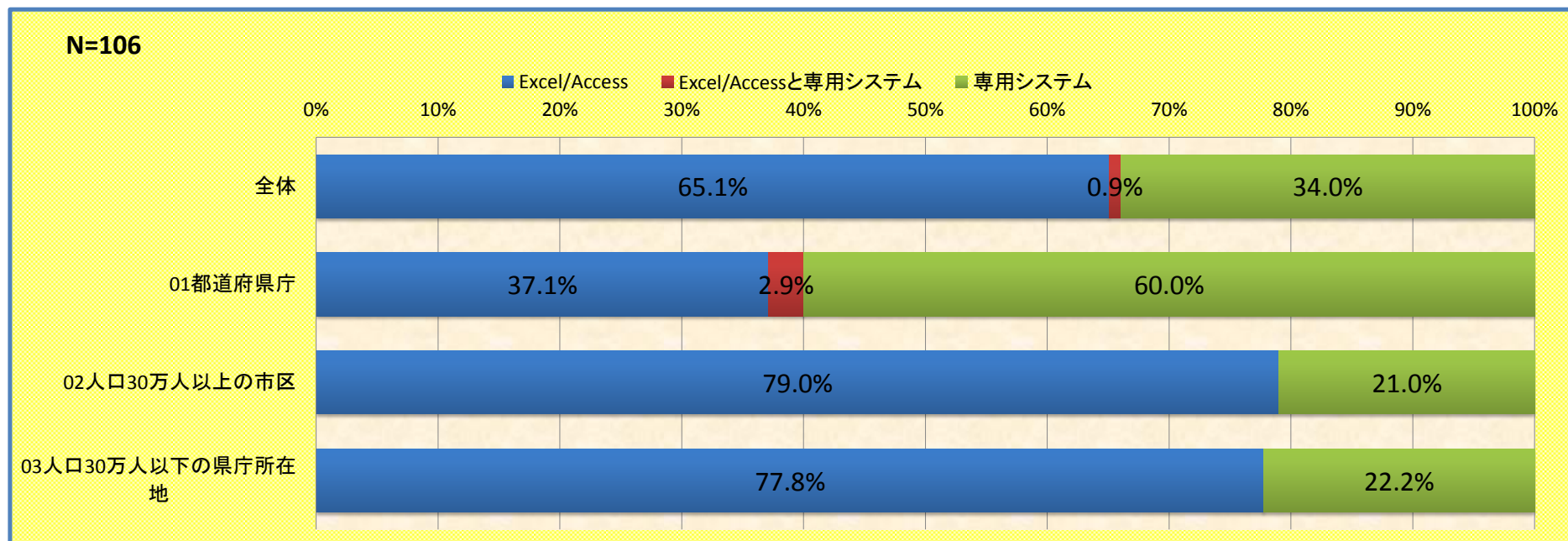
内容集計

I. 定期点検業務の状況

5. 電子保管ツール・システム（Q1SQ4）

～Q2で紙で記録後事務所で電子入力・モバイルPCで入力・タブレットで入力と回答した 106件について～

調査区分	結果 合計	Excel/Access	Excel/Accessと専用システム	専用システム
全体	106 100.0%	69 65.1%	1 0.9%	36 34.0%
01都道府県庁	35 100.0%	13 37.1%	1 2.9%	21 60.0%
02人口30万人以上の市区	62 100.0%	49 79.0%	—	13 21.0%
03人口30万人以下の県庁所在地	9 100.0%	7 77.8%	—	2 22.2%



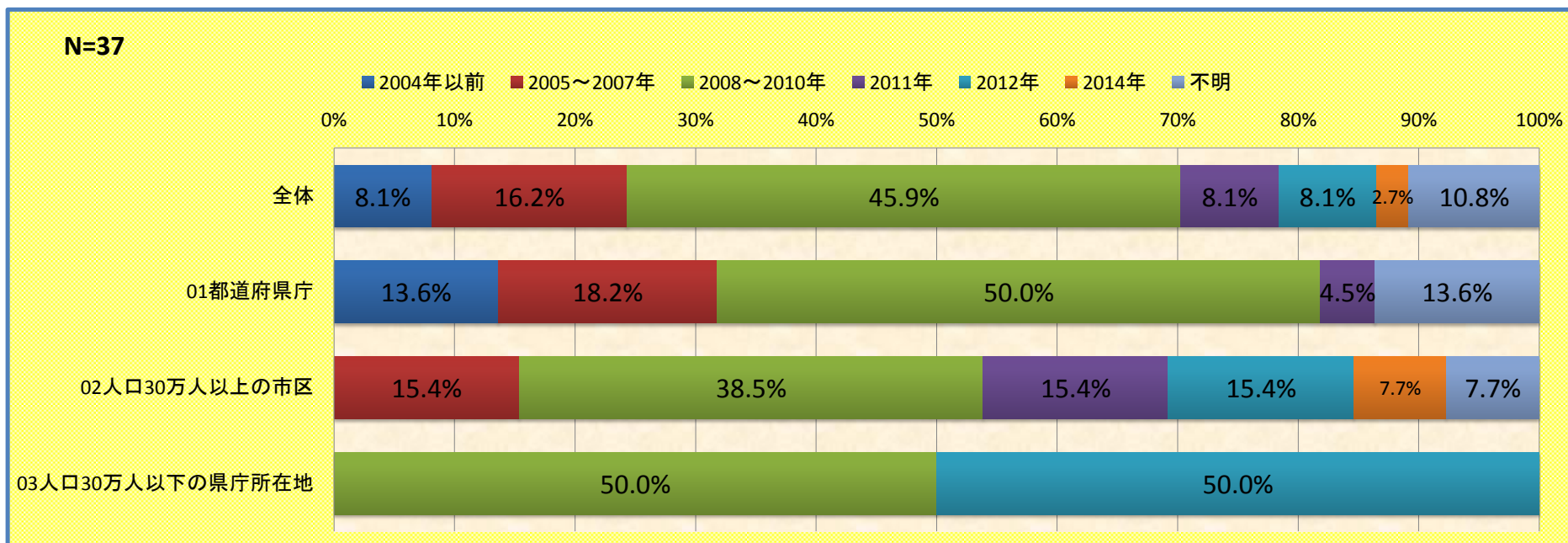
内容集計

I. 定期点検業務の状況

6. 専用システム導入時期（Q2SQ6）

～Q2で専用システムと回答した 37件について～

調査区分	結果 合計	2004年以前	2005～2007年	2008～2010年	2011年	2012年	2014年	不明
全体	37 100.0%	3 8.1%	6 16.2%	17 45.9%	3 8.1%	3 8.1%	1 2.7%	4 10.8%
01都道府県庁	22 100.0%	3 13.6%	4 18.2%	11 50.0%	1 4.5%	—	—	3 13.6%
02人口30万人以上の市区	13 100.0%	—	2 15.4%	5 38.5%	2 15.4%	2 15.4%	1 7.7%	1 7.7%
03人口30万人以下の県庁所在地	2 100.0%	—	—	1 50.0%	—	1 50.0%	—	—



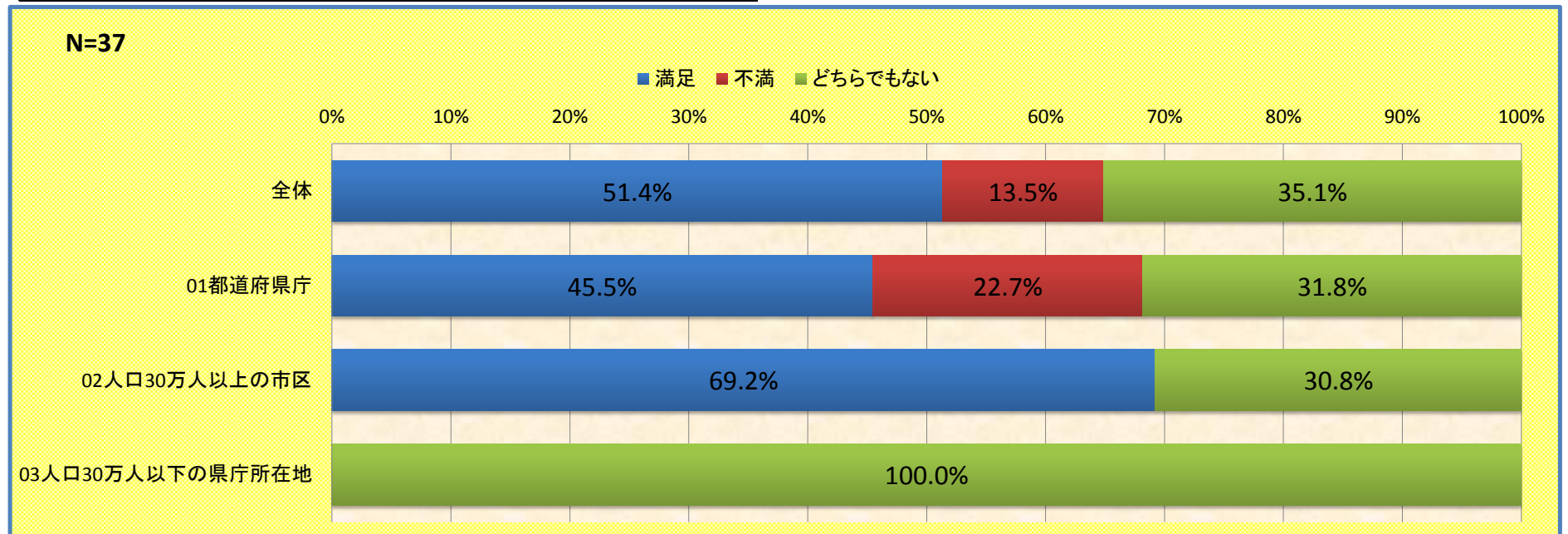
内容集計

I. 定期点検業務の状況

7. 専用システム満足度 (Q1SQ7)

～Q2で専用システムと回答した 37件について～

調査区分	結果	合計	満足	不満	どちらでもない
全体		37 100.0%	19 51.4%	5 13.5%	13 35.1%
01都道府県庁		22 100.0%	10 45.5%	5 22.7%	7 31.8%
02人口30万人以上の市区		13 100.0%	9 69.2%	—	4 30.8%
03人口30万人以下の県庁所在地		2 100.0%	—	—	2 100.0%



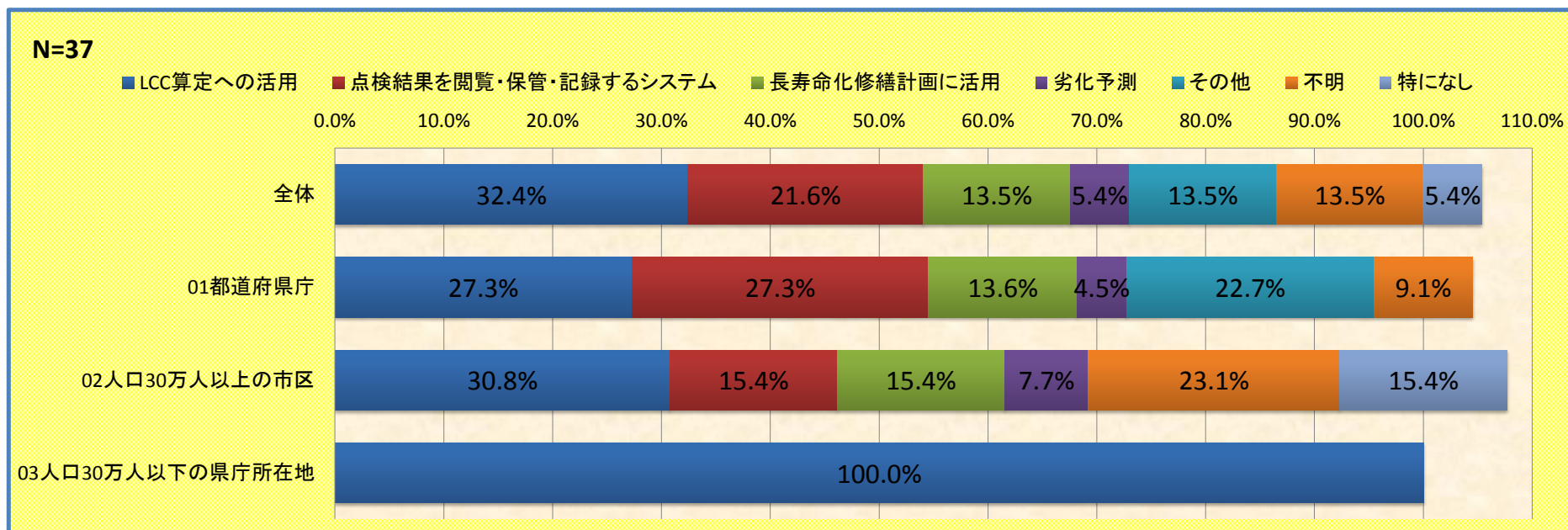
内容集計

I. 定期点検業務の状況

8. 過去の記録の活用方法（Q2SQ9）

～Q2で専用システムと回答した 37件について～

調査区分	結果 合計	回答計	LCC算定への活用	点検結果を閲覧・保管・記録するシステム	長寿命化修繕計画に活用	劣化予測	その他	不明	特になし	
全体	37 100.0%	39	12 32.4%	8 21.6%	5 13.5%	2 5.4%	5 13.5%	5 13.5%	2 5.4%	※その他の内容
01都道府県庁	22 100.0%	23	6 27.3%	6 27.3%	3 13.6%	1 4.5%	5 22.7%	2 9.1%	—	各1件) ・DBとリンクしている
02人口30万人以上の市区	13 100.0%	14	4 30.8%	2 15.4%	2 15.4%	1 7.7%	—	3 23.1%	2 15.4%	・橋梁絡みのデータの蓄積 ・整備の優先順位を決定するのに活用
03人口30万人以下の県庁所在地	2 100.0%	2	2 100.0%	—	—	—	—	—	—	・維持管理の参考にする ・活用している（詳細不明）



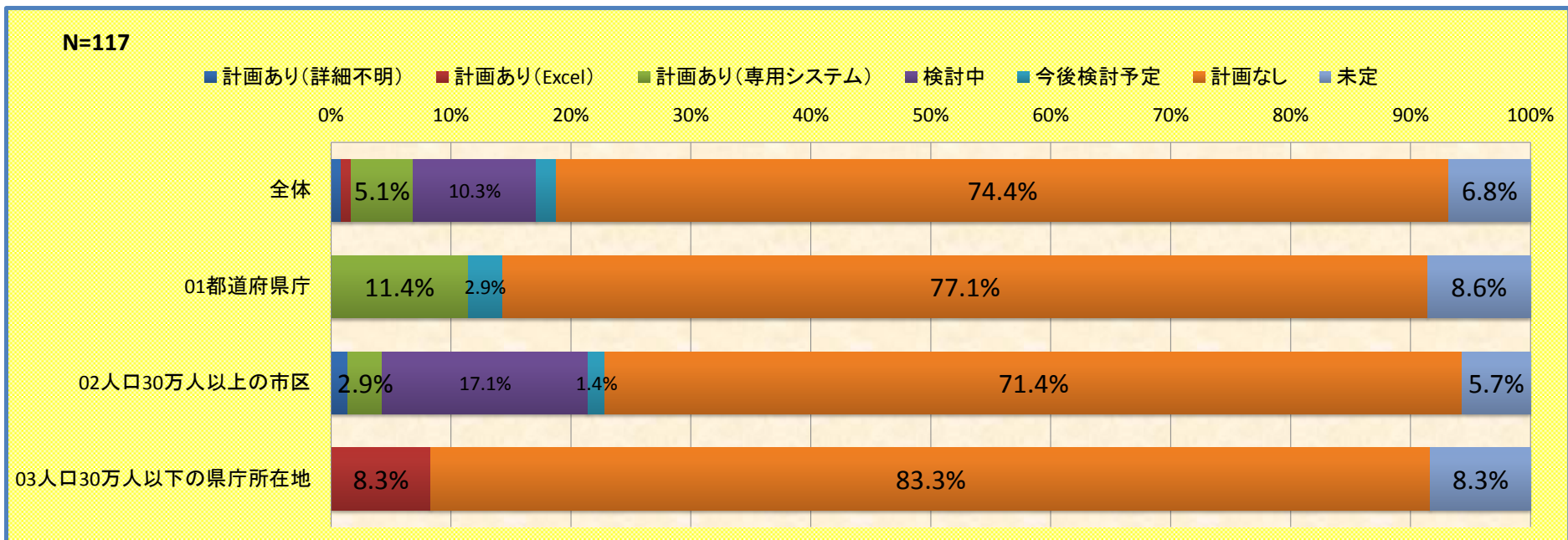
内容集計

I. 定期点検業務の状況

9. 電子保管ツール・システム導入更新計画の有無（Q3）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	計画あり (詳細不明)	計画あり (Excel)	計画あり (専用システム)	検討中	今後検討予定	計画なし	未定
全体		117 100.0%	1 0.9%	1 0.9%	6 5.1%	12 10.3%	2 1.7%	87 74.4%	8 6.8%
01都道府県庁		35 100.0%	—	—	4 11.4%	—	1 2.9%	27 77.1%	3 8.6%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	1 1.4%	—	2 2.9%	12 17.1%	1 1.4%	50 71.4%	4 5.7%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	—	1 8.3%	—	—	—	10 83.3%	1 8.3%



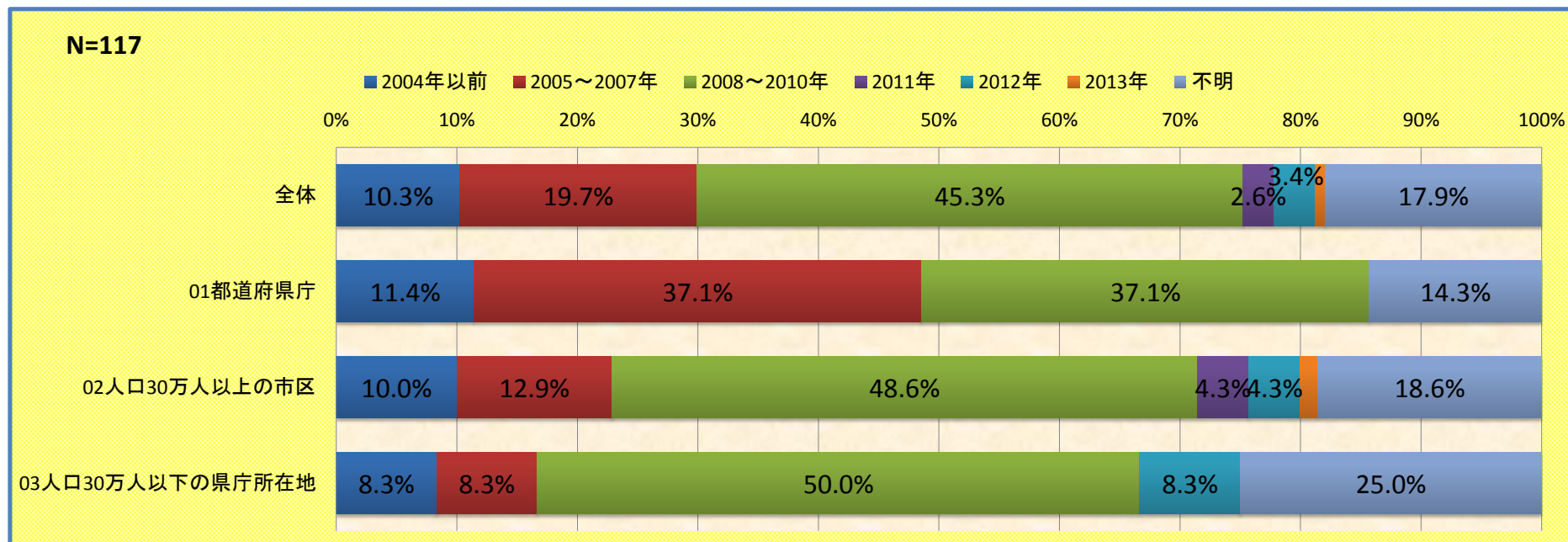
内容集計

I. 定期点検業務の状況

10. 定期点検記録蓄積開始時期（Q4）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	2004年以前	2005～2007年	2008～2010年	2011年	2012年	2013年	不明
全体		117 100.0%	12 10.3%	23 19.7%	53 45.3%	3 2.6%	4 3.4%	1 0.9%	21 17.9%
01都道府県庁		35 100.0%	4 11.4%	13 37.1%	13 37.1%	—	—	—	5 14.3%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	7 10.0%	9 12.9%	34 48.6%	3 4.3%	3 4.3%	1 1.4%	13 18.6%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	1 8.3%	1 8.3%	6 50.0%	—	1 8.3%	—	3 25.0%



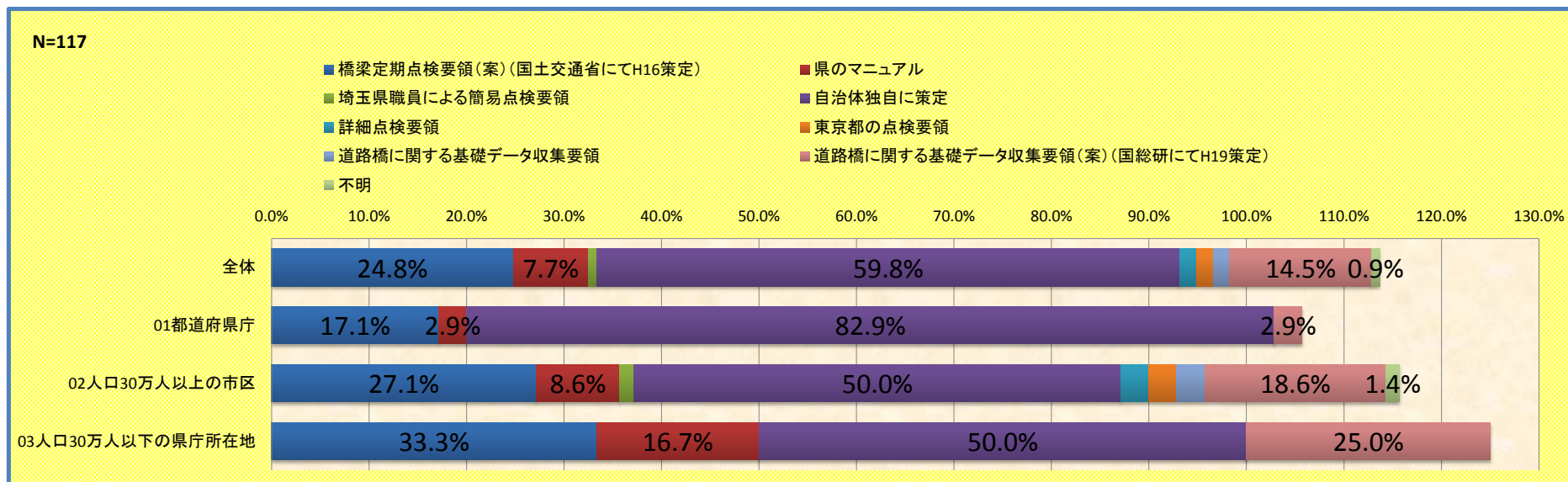
内容集計

I. 定期点検業務の状況

11. 用いている点検要領 (Q5)

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	回答計	橋梁定期点検要領(案) (国土交通省にてH16策定)	県のマニュアル	埼玉県職員による簡易点検要領	自治体独自に策定	詳細点検要領	東京都の点検要領	道路橋に関する基礎データ収集要領	道路橋に関する基礎データ収集要領(案) (国総研にてH19策定)	不明
全体		117	133	29 24.8%	9 7.7%	1 0.9%	70 59.8%	2 1.7%	2 1.7%	2 1.7%	17 14.5%	1 0.9%
01都道府県庁		35	37	6 17.1%	1 2.9%	—	29 82.9%	—	—	—	1 2.9%	—
02人口30万人以上の市区		70	81	19 27.1%	6 8.6%	1 1.4%	35 50.0%	2 2.9%	2 2.9%	2 2.9%	13 18.6%	1 1.4%
03人口30万人以下の県庁所在地		12	15	4 33.3%	2 16.7%	—	6 50.0%	—	—	—	3 25.0%	—



内容集計

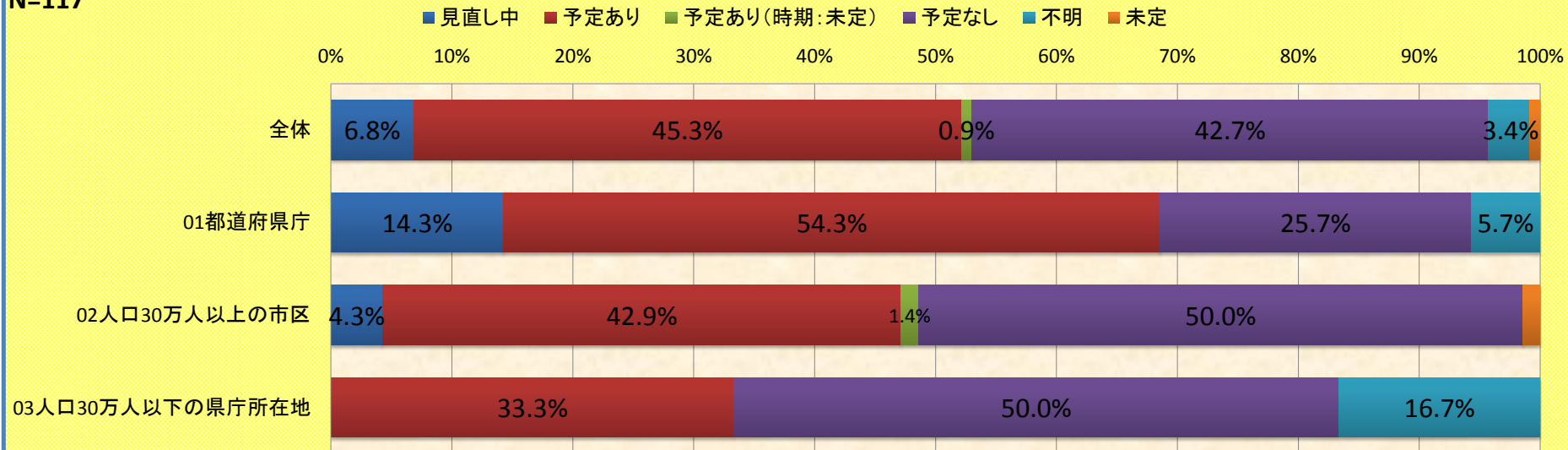
Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

1. 長寿命化修繕計画の見直しの予定（Q8）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	見直し中	予定あり	予定あり (時期:未 定)	予定なし	不明	未定
全体		117 100.0%	8 6.8%	53 45.3%	1 0.9%	50 42.7%	4 3.4%	1 0.9%
01都道府県庁		35 100.0%	5 14.3%	19 54.3%	—	9 25.7%	2 5.7%	—
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	3 4.3%	30 42.9%	1 1.4%	35 50.0%	—	1 1.4%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	—	4 33.3%	—	6 50.0%	2 16.7%	—

N=117



内容集計

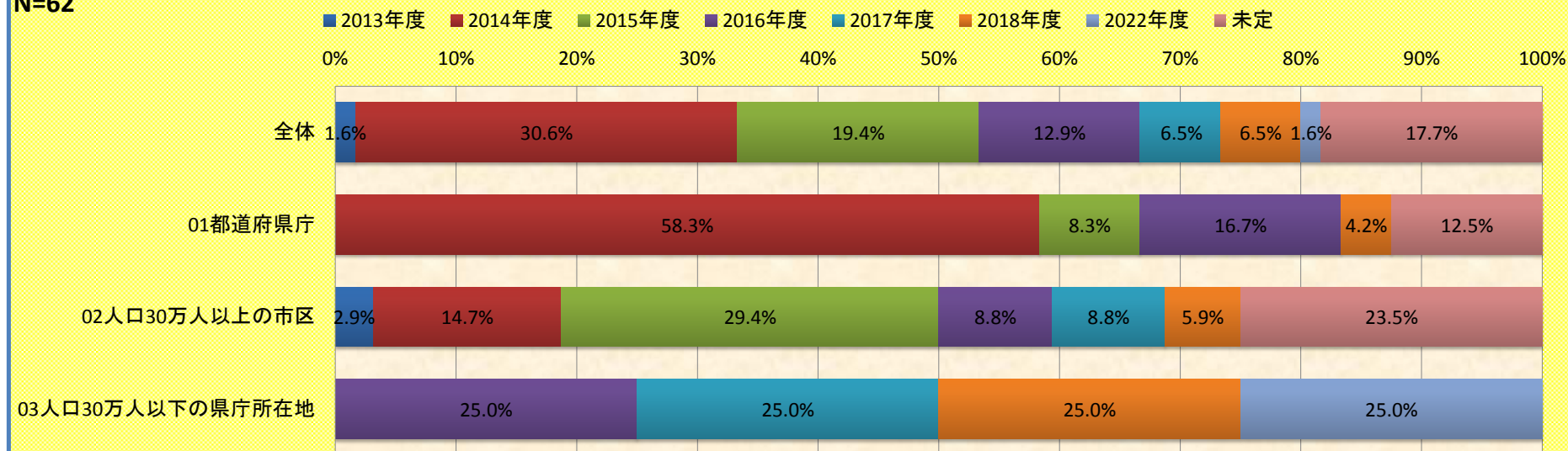
Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

2. 長寿命化修繕計画見直しの予定時期（Q8）

～Q8で見直し中・予定ありと回答した 62件について～

調査区分	結果 合計	2013年度	2014年度	2015年度	2016年度	2017年度	2018年度	2022年度	未定	不明
全体	62 100.0%	1 1.6%	19 30.6%	12 19.4%	8 12.9%	4 6.5%	4 6.5%	1 1.6%	11 17.7%	2 3.2%
01都道府県庁	24 100.0%	—	14 58.3%	2 8.3%	4 16.7%	—	1 4.2%	—	3 12.5%	—
02人口30万人以上の市区	34 100.0%	1 2.9%	5 14.7%	10 29.4%	3 8.8%	3 8.8%	2 5.9%	—	8 23.5%	2 5.9%
03人口30万人以下の県庁所在地	4 100.0%	—	—	—	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	—	—

N=62



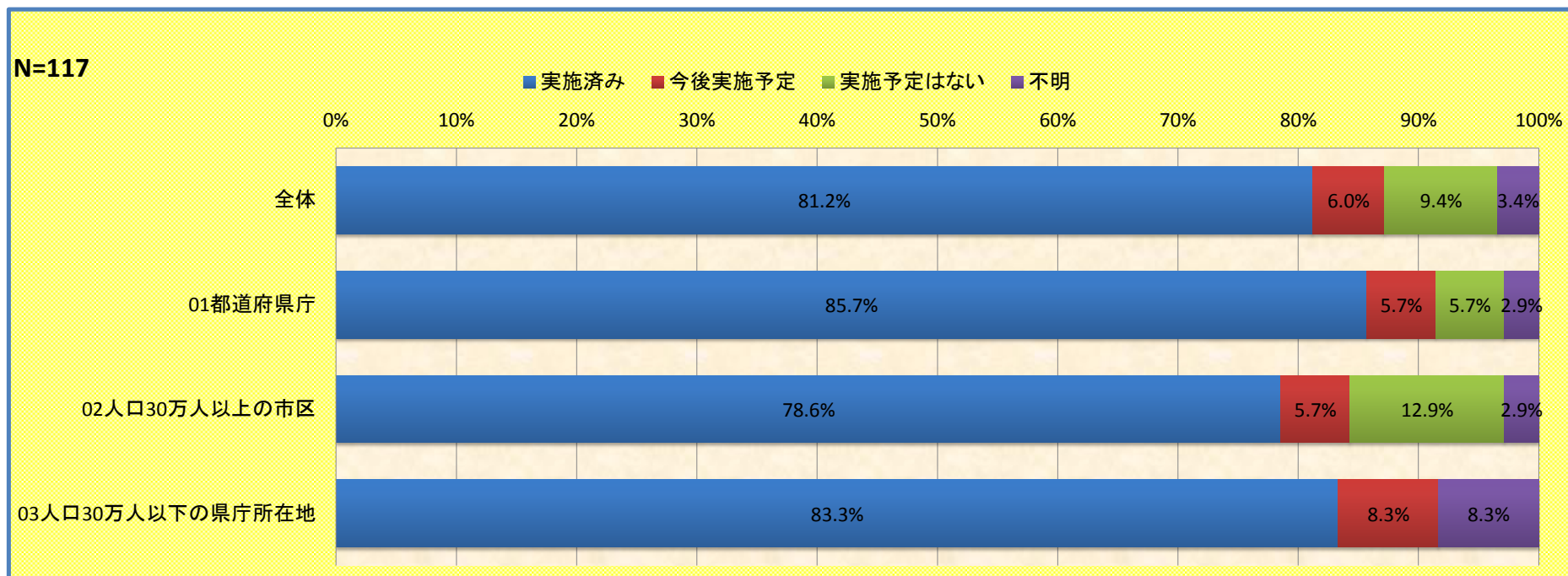
内容集計

Ⅱ．橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

3．計画策定時の橋梁ごとの劣化予測／LCC算定（Q9）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	実施済み	今後実施予定	実施予定はない	不明
全体		117 100.0%	95 81.2%	7 6.0%	11 9.4%	4 3.4%
01都道府県庁		35 100.0%	30 85.7%	2 5.7%	2 5.7%	1 2.9%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	55 78.6%	4 5.7%	9 12.9%	2 2.9%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	10 83.3%	1 8.3%	—	1 8.3%



内容集計

Ⅱ．橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

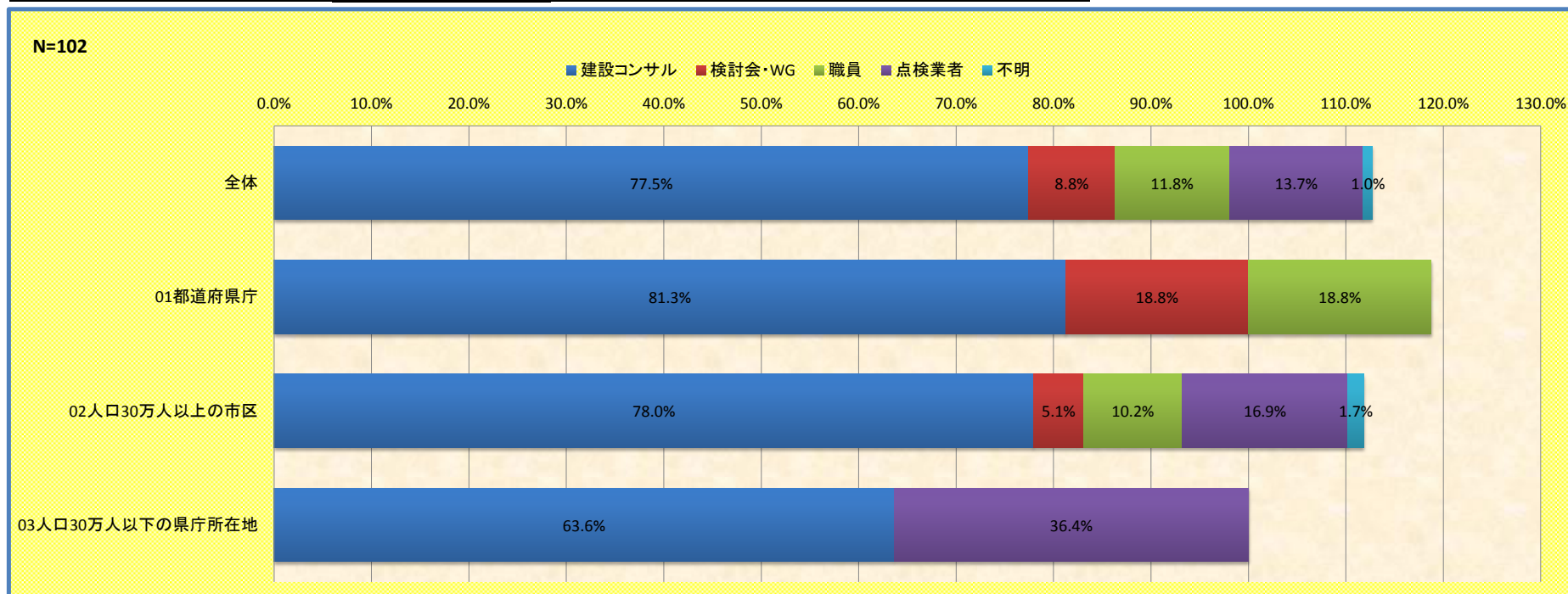
4．実施者・実施体制（Q9SQ1）

～Q9で実施済み・今後実施予定と回答した 102件について～

調査区分	結果	合計	回答計	建設コンサル	検討会・WG	職員	点検業者	不明
全体		102	115	79 77.5%	9 8.8%	12 11.8%	14 13.7%	1 1.0%
01都道府県庁		32	38	26 81.3%	6 18.8%	6 18.8%	—	—
02人口30万人以上の市区		59	66	46 78.0%	3 5.1%	6 10.2%	10 16.9%	1 1.7%
03人口30万人以下の県庁所在地		11	11	7 63.6%	—	—	4 36.4%	—

※検討会・WGと回答した場合の参加者

- ・学識経験者……3件
- ・市役所内の検討委員会……1件
- ・社団法人協会……1件
- ・大学関係者……1件
- ・大学の先生……1件
- ・不明……2件



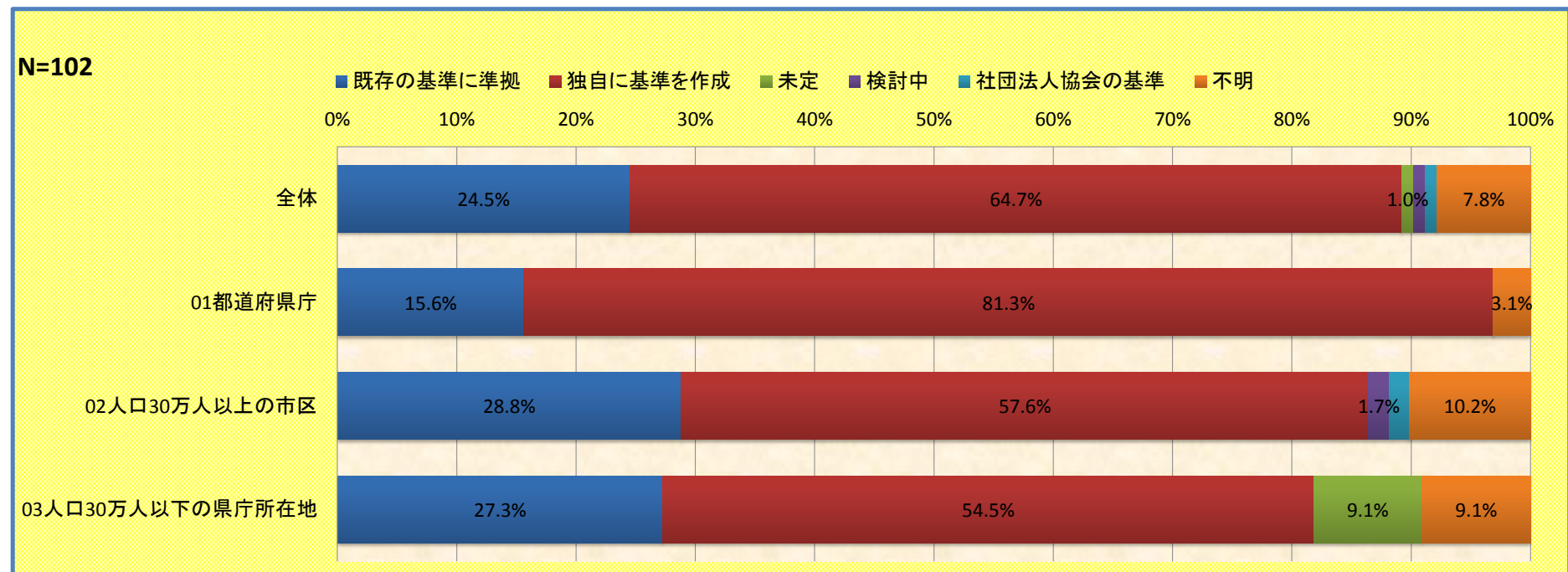
内容集計

Ⅱ．橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

5．劣化予測・LCC算定への活用（予定）計算式（Q9SQ2）

～Q9で実施済み・今後実施予定と回答した 102件について～

調査区分	結果	合計	既存の基準 に準拠	独自に基準 を作成	未定	検討中	社団法人協 会の基準	不明
全体		102 100.0%	25 24.5%	66 64.7%	1 1.0%	1 1.0%	1 1.0%	8 7.8%
01都道府県庁		32 100.0%	5 15.6%	26 81.3%	—	—	—	1 3.1%
02人口30万人以上の市区		59 100.0%	17 28.8%	34 57.6%	—	1 1.7%	1 1.7%	6 10.2%
03人口30万人以下の県庁所在地		11 100.0%	3 27.3%	6 54.5%	1 9.1%	—	—	1 9.1%



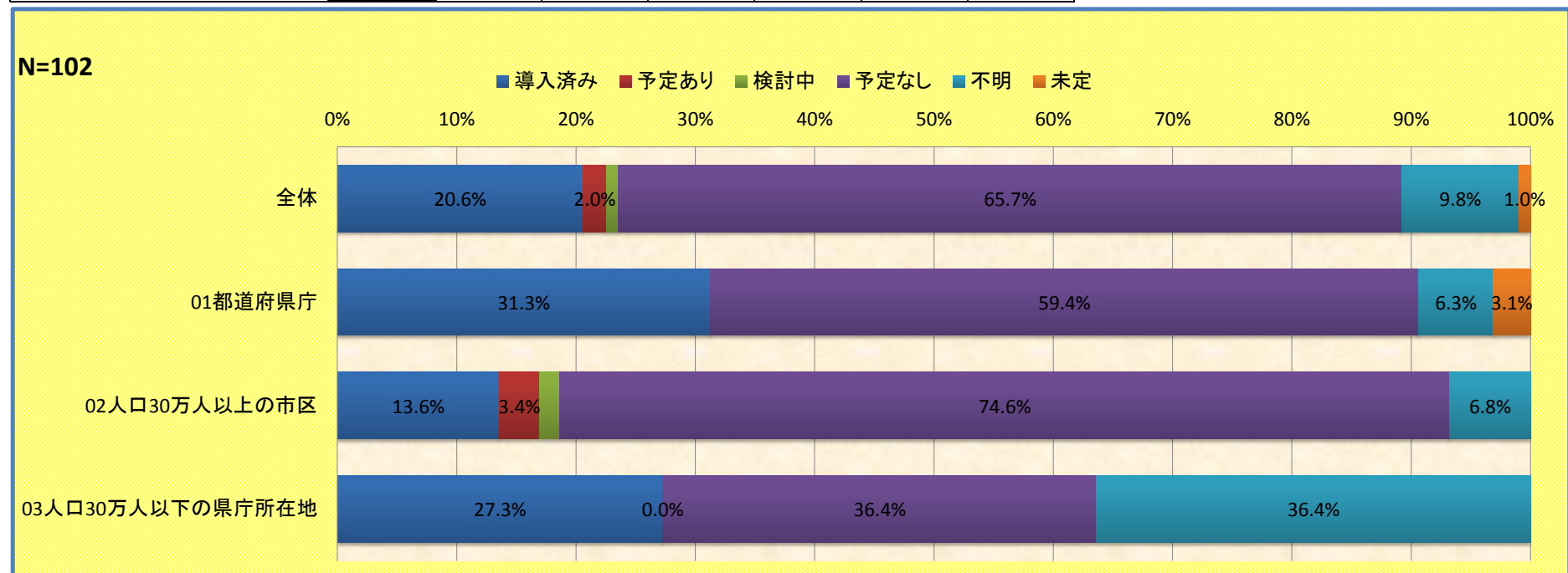
内容集計

Ⅱ．橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

6．劣化予測・LCC算定の専用システム活用意向の有無（Q9SQ3）

～Q9で実施済み・今後実施予定と回答した 102件について～

調査区分	結果	合計	導入済み	予定あり	検討中	予定なし	不明	未定
全体		102 100.0%	21 20.6%	2 2.0%	1 1.0%	67 65.7%	10 9.8%	1 1.0%
01都道府県庁		32 100.0%	10 31.3%	—	—	19 59.4%	2 6.3%	1 3.1%
02人口30万人以上の市区		59 100.0%	8 13.6%	2 3.4%	1 1.7%	44 74.6%	4 6.8%	—
03人口30万人以下の県庁所在地		11 100.0%	3 27.3%	—	—	4 36.4%	4 36.4%	—



内容集計

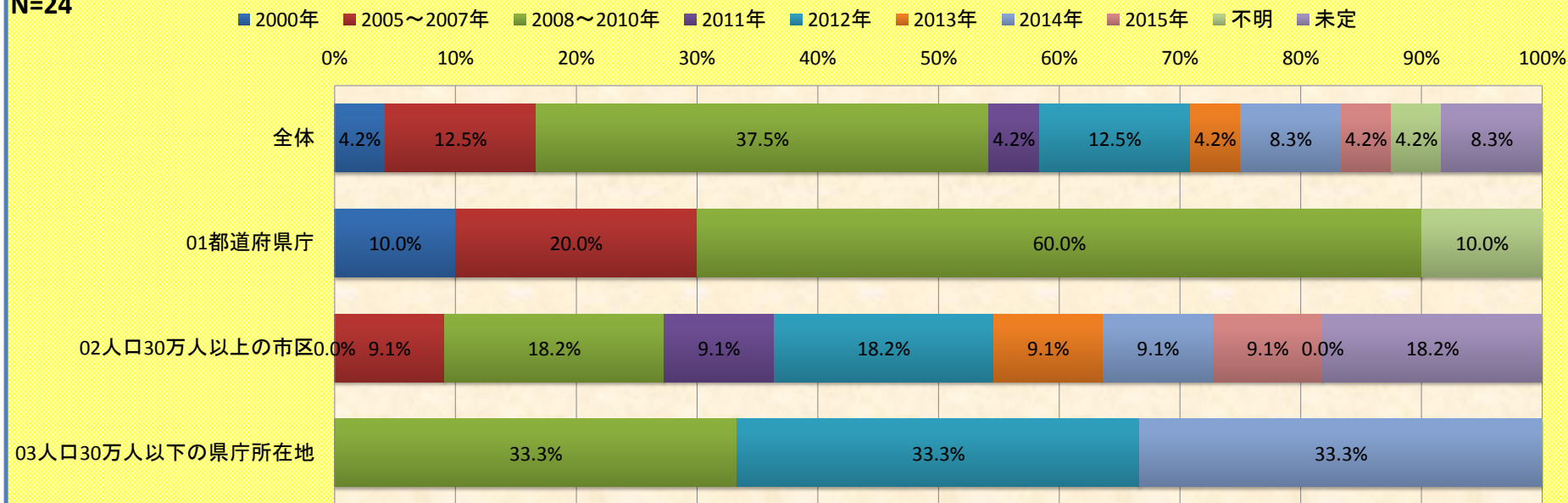
Ⅱ．橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

9．劣化予測・LCC算定の専用システム導入時期・予定時期（Q9SQ5）

～Q9SQ3で実施済み・今後実施予定・検討中と回答した 24件について～

調査区分	結果 合計	2000年	2005～2007年	2008～2010年	2011年	2012年	2013年	2014年	2015年	不明	未定
全体	24 100.0%	1 4.2%	3 12.5%	9 37.5%	1 4.2%	3 12.5%	1 4.2%	2 8.3%	1 4.2%	1 4.2%	2 8.3%
01都道府県庁	10 100.0%	1 10.0%	2 20.0%	6 60.0%	—	—	—	—	—	1 10.0%	—
02人口30万人以上の市区	11 100.0%	—	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	2 18.2%	1 9.1%	1 9.1%	1 9.1%	—	2 18.2%
03人口30万人以下の県庁所在地	3 100.0%	—	—	1 33.3%	—	1 33.3%	—	1 33.3%	—	—	—

N=24



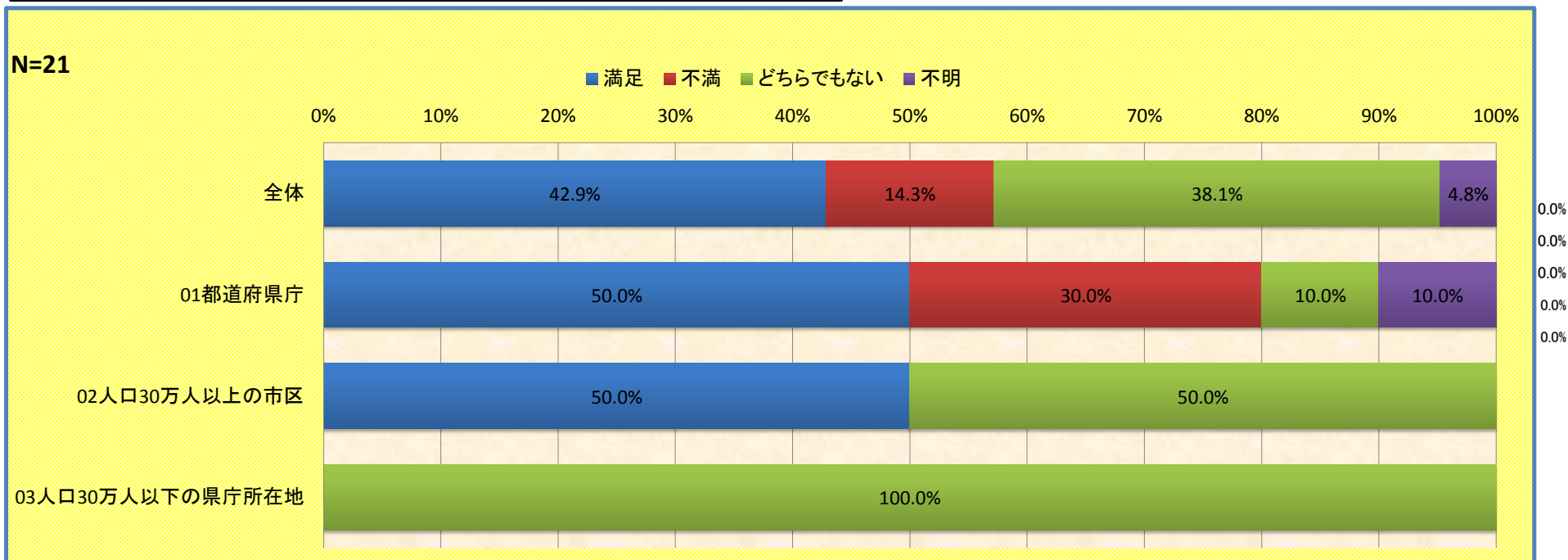
内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

10. 劣化予測・LCC算定の専用システム満足度（Q9SQ6）

～Q9SQ3で導入済みと回答した 21件について～

調査区分	結果	合計	満足	不満	どちらでもない	不明
全体		21 100.0%	9 42.9%	3 14.3%	8 38.1%	1 4.8%
01都道府県庁		10 100.0%	5 50.0%	3 30.0%	1 10.0%	1 10.0%
02人口30万人以上の市区		8 100.0%	4 50.0%	—	4 50.0%	—
03人口30万人以下の県庁所在地		3 100.0%	—	—	3 100.0%	—



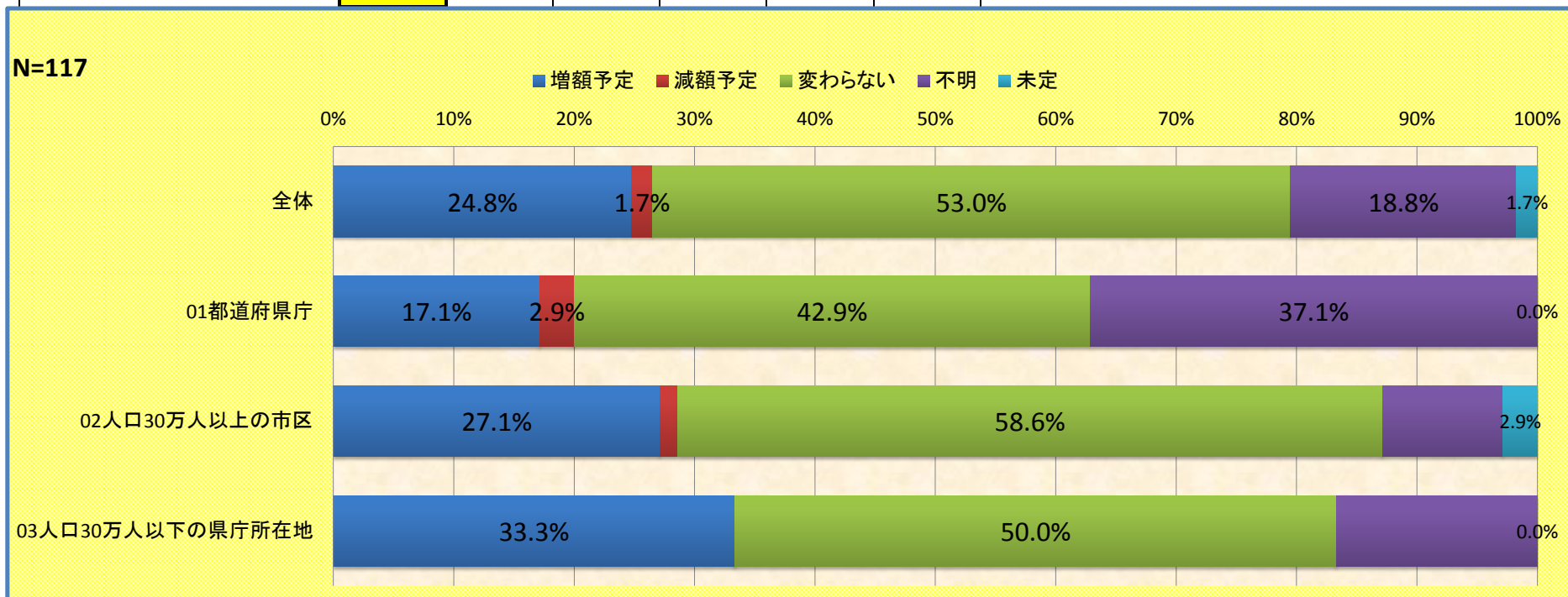
内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

12. 今後3年程の維持管理予算の傾向（Q11）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	増額予定	減額予定	変わらない	不明	未定
全体		117	29	2	62	22	2
		100.0%	24.8%	1.7%	53.0%	18.8%	1.7%
01都道府県庁		35	6	1	15	13	—
		100.0%	17.1%	2.9%	42.9%	37.1%	—
02人口30万人以上の市区		70	19	1	41	7	2
		100.0%	27.1%	1.4%	58.6%	10.0%	2.9%
03人口30万人以下の県庁所在地		12	4	—	6	2	—
		100.0%	33.3%	—	50.0%	16.7%	—



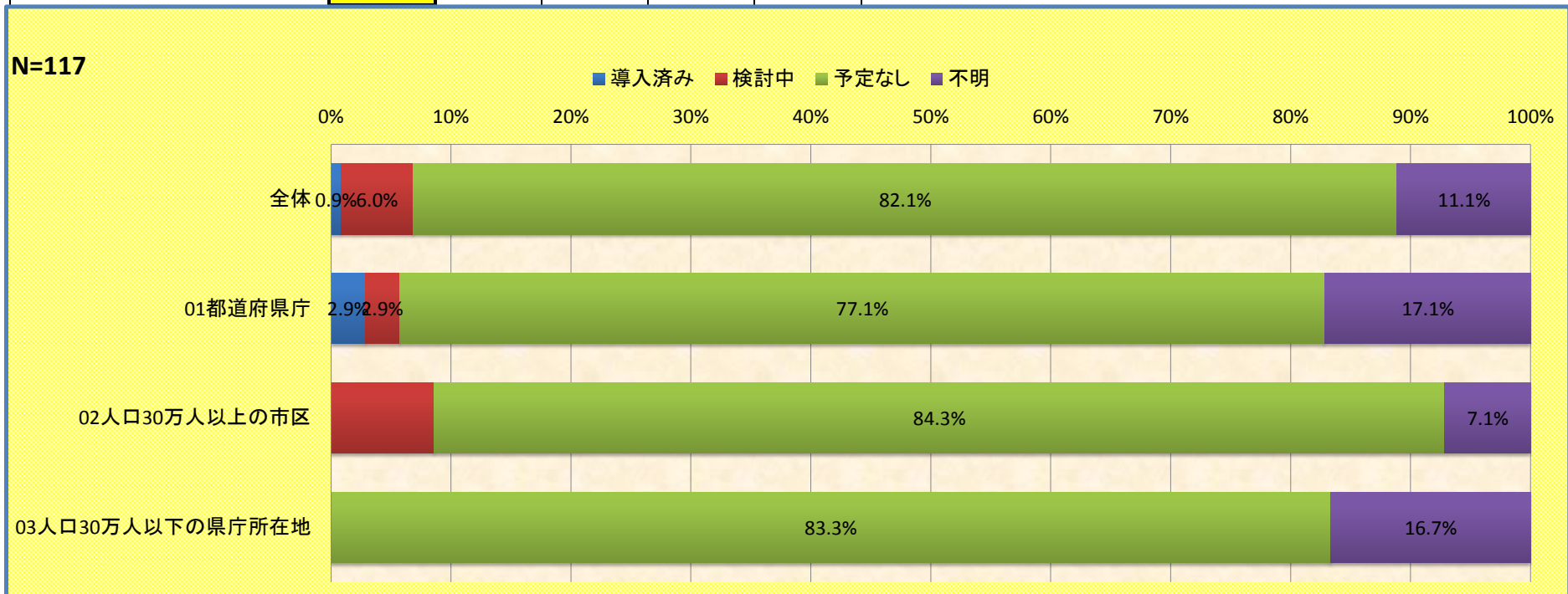
内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

13. 今後（３年以内）の維持管理の包括委託によるコスト縮減について（Q12）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	導入済み	検討中	予定なし	不明
全体		117 100.0%	1 0.9%	7 6.0%	96 82.1%	13 11.1%
01都道府県庁		35 100.0%	1 2.9%	1 2.9%	27 77.1%	6 17.1%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	—	6 8.6%	59 84.3%	5 7.1%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	—	—	10 83.3%	2 16.7%



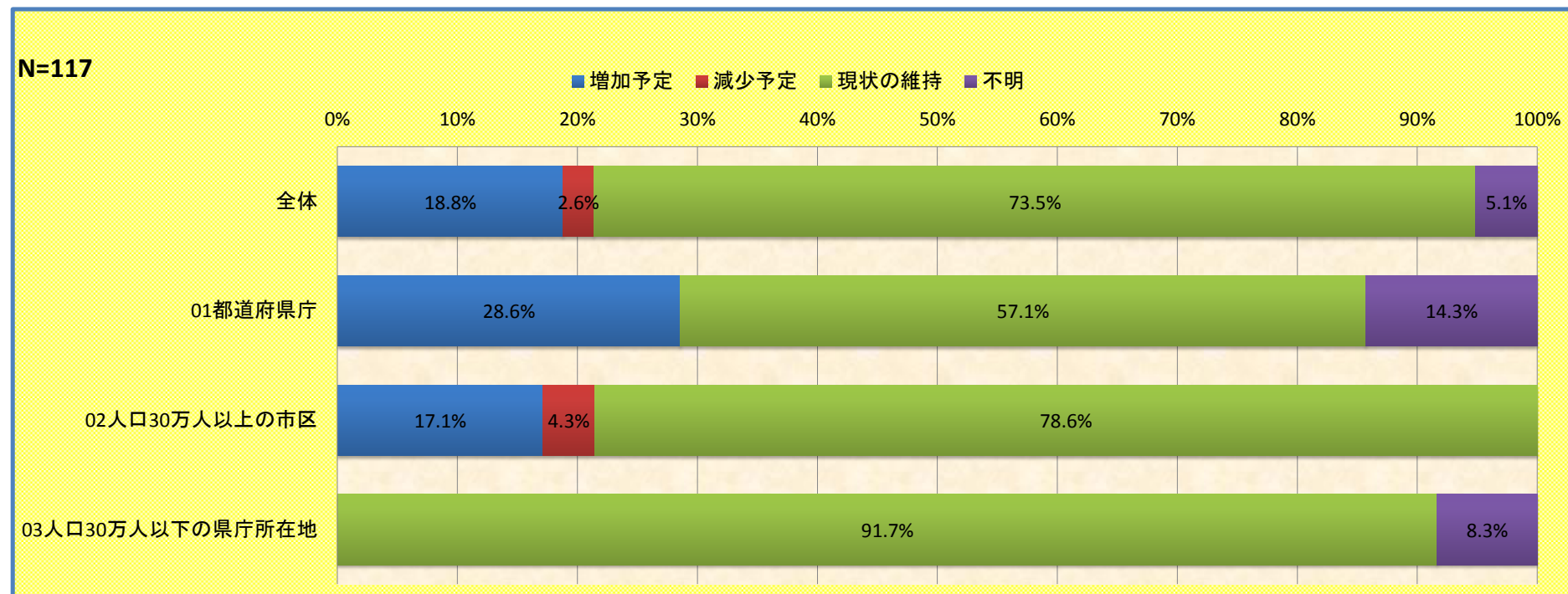
内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

14. 今後の管理対象の橋梁数に対する考え方 (Q13)

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	増加予定	減少予定	現状の維持	不明
全体		117 100.0%	22 18.8%	3 2.6%	86 73.5%	6 5.1%
01都道府県庁		35 100.0%	10 28.6%	—	20 57.1%	5 14.3%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	12 17.1%	3 4.3%	55 78.6%	—
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	—	—	11 91.7%	1 8.3%



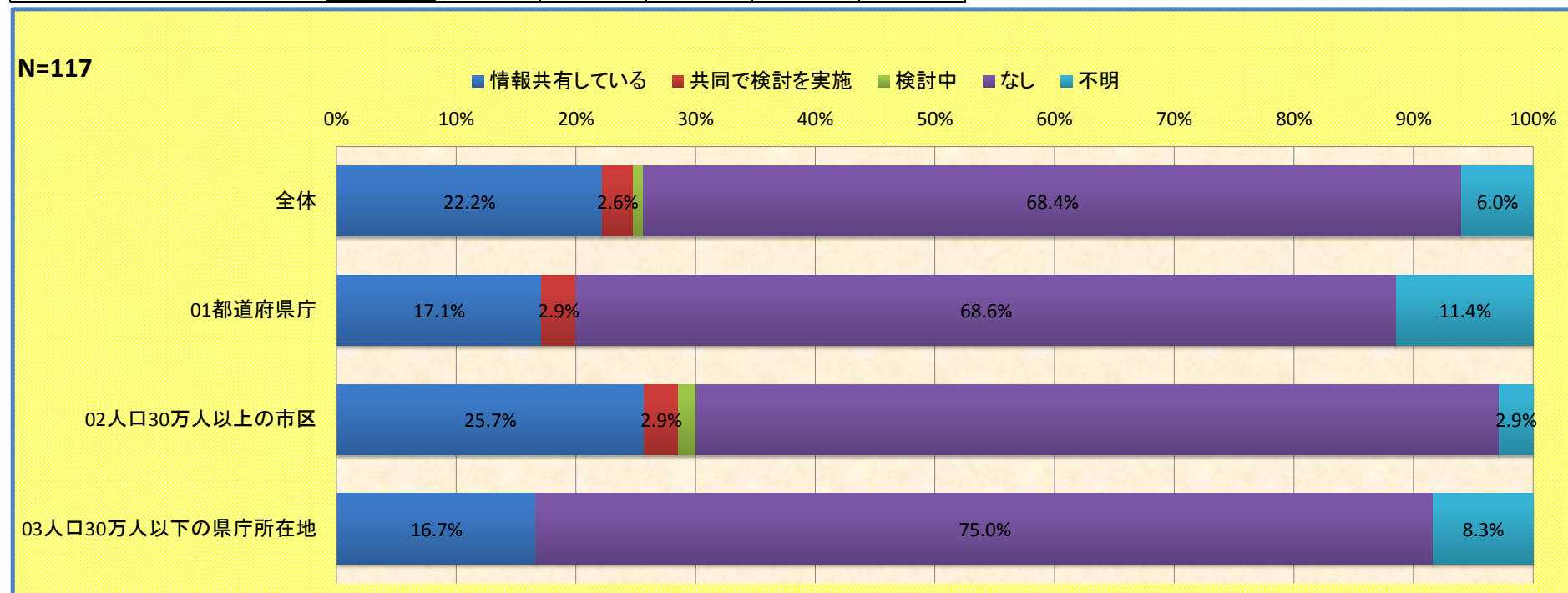
内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

15. 自治体全体の公共施設・インフラの資産マネジメントとの連携（Q14）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	情報共有している	共同で検討を実施	検討中	なし	不明
全体		117 100.0%	26 22.2%	3 2.6%	1 0.9%	80 68.4%	7 6.0%
01都道府県庁		35 100.0%	6 17.1%	1 2.9%	—	24 68.6%	4 11.4%
02人口30万人以上の市区		70 100.0%	18 25.7%	2 2.9%	1 1.4%	47 67.1%	2 2.9%
03人口30万人以下の県庁所在地		12 100.0%	2 16.7%	—	—	9 75.0%	1 8.3%



内容集計

Ⅱ. 橋梁長寿命化修繕計画の取り組み状況

15. 先進技術の導入・検討状況及び興味の有無（Q18）

～結果が、回答・一部回答であった 117件について～

調査区分	結果	合計	回答計	タブレット等 を活用した 現場での点 検記録	センサ等を用 いた橋梁モニ タリング	無人ロボッ ト等の活用に よる撮影・ 点検	カメラや赤外 線による非 破壊検査	いずれも関 心なし	不明
全体		117	230	52 44.4%	44 37.6%	39 33.3%	52 44.4%	33 28.2%	10 8.5%
01都道府県庁		35	80	20 57.1%	16 45.7%	15 42.9%	19 54.3%	6 17.1%	4 11.4%
02人口30万人以上の市区		70	135	29 41.4%	27 38.6%	23 32.9%	30 42.9%	22 31.4%	4 5.7%
03人口30万人以下の県庁所在地		12	15	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	5 41.7%	2 16.7%

